

**Milieugevolgen omzetting
bedrijfswoningen
Bestemmingsplan glastuinbouw**

Gemeente Nieuwkoop

3 januari 2012

Herman Beijerbergen,
Rees Hennekam,
Robert van Mackelenberg,

adviseur Bedrijven
adviseur Geluid en Externe Veiligheid
adviseur Ruimtelijke Ordening

Paraaf Coördinator :

Inhoud

1	Inleiding	2
2	Onderzoeksofzet.....	3
2.1	Inleiding.....	3
2.2	Fase 1	3
2.3	Fase 2	4
3	Inventarisatie eerste fase	6
4	Inventarisatie tweede fase	12
5	Conclusie	15
	Bijlage	17

1 Inleiding

De gemeente Nieuwkoop is bezig met de actualisatie van een aantal bestemmingsplannen voor glastuinbouwgebieden binnen haar gemeente. Deze actualisatie moet leiden tot een (totaal) bestemmingsplan Glastuinbouw. Tijdens het planproces hebben een groot aantal eigenaren van voormalige bedrijfswoningen een verzoek gedaan tot omzetting van de huidige bestemming in een bestemming voor burgerwoningen. Deze woningen behoren niet meer tot een bedrijf. In sommige gevallen zijn de woningen "afgesplitst" en op een zeker moment verkocht aan derden (burgers), die deze woning gebruiken als burgerwoning. Daarnaast is er ook nog een groep die eerst een agrarisch bedrijf exploiteerde en nu gestopt is, maar nog steeds in de woningen woont. Deze woningen behoren eveneens niet meer tot het oorspronkelijke bedrijf.

In de informatieronden hebben deze eigenaren/burgers gevraagd om een oplossing in de vorm van een herbestemming naar een burgerwoning. Tegelijkertijd hebben de tuinders aangegeven dat zij geen hinder willen ondervinden voor hun bedrijfsvoering van een naburige woonbestemming. De gemeente, die op voorhand niet afwijzend tegenover deze verzoeken staat, heeft gesteld dat een omzetting niet mag leiden tot (extra) beperkingen in de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijvigheid.

In het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente Nieuwkoop er voor gekozen om de verzoeken over deze voormalige bedrijfswoningen in principe, conform het feitelijke gebruik, positief te bestemmen, met dien verstande dat uit nader onderzoek moet blijken in hoeverre er wel of geen sprake is van een belemmering in de bedrijfsvoering van het nabij gelegen bedrijf. In deze rapportage wordt verslag gedaan van zowel de eerste als de tweede fase van het onderzoek.

Opgemerkt wordt dat op dit moment op rijksniveau een regeling voor plattelandswoningen in voorbereiding is. Op 16 november jl. is dit voorstel aangeboden aan de Tweede Kamer. Met dit wetsvoorstel wordt de planologische status van de gebouwen bepalend voor de mate van milieubescherming. Waarvoor het gebouw feitelijk wordt gebruikt, is niet (meer) van belang. Deze regeling zal overigens ook gaan gelden voor woningen op bedrijventerreinen. De voormalige bedrijfswoningen binnen het bestemmingsplan Glastuinbouw, passen binnen dit deze regeling. Gezien het stadium van deze regeling en het planproces zal deze regeling waarschijnlijk niet voor de vaststelling van het bestemmingsplan Glastuinbouw van kracht zijn. De gemeente heeft er daarom nadrukkelijk voor gekozen om niet op deze regeling te anticiperen en de mogelijkheid tot omzetting naar een burgerwoning te baseren op de, op dit moment, vigerende regelgeving.

2 Onderzoeksopzet

2.1 Inleiding

De gemeente heeft het voornemen om in te stemmen met een verzoek tot omzetting van voormalige bedrijfswoningen in burgerwoning, mits deze omzetting niet zal leiden tot een beperking van de omliggende bedrijvigheid. Om te kunnen bepalen of een omzetting zal leiden tot (extra) beperkingen voor de omliggende bedrijvigheid is milieukundig onderzoek nodig. In totaal zijn er 125 verzoeken binnengekomen. Niet voor alle verzoeken is het nodig om een nader onderzoek uit te voeren. Ook vallen een aantal verzoeken af omdat het verzoek betrekking heeft op een woning die nog een onderdeel vormt van een bedrijf dat in werking is.

Het onderzoek is uitgevoerd in 2 fasen. Fase 1 bevat een eerste inventarisatie van locaties waarbij mogelijk milieuaandachtspunten gelden. In fase 2 is nader ingezoomd op de resultaten van fase 1, om te bepalen voor welke locaties nader akoestisch onderzoek nodig is.

Een korte beschrijving van de beide fasen is opgenomen in hoofdstuk 3. In de hoofdstukken 4 en 5 zijn de fasen uitgebreider beschreven.

2.2 Fase 1

Eerste stap

Als eerste stap is de minimale afstand bepaald tot de erfgrans en/of de ontsluiting van het meest nabij gelegen bedrijf. Het doel hiervan is een eerste onderscheid te maken voor woningen waarvoor wel en woningen waarvoor geen nader onderzoek nodig is. Bij de woningen die op een grotere afstand liggen dan deze minimaal gewenste afstand wordt aangenomen dat eventuele hinder ten gevolge van de omliggende bedrijvigheid acceptabel is en voor de ondernemers niet zal leiden tot beperkingen in de bedrijfsvoering.

Hoewel de publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) in principe niet bedoeld is voor het beoordelen van een bestaande situatie, is er toch voor gekozen om de minimaal gewenste afstanden genoemd in deze publicatie mede als leidraad te gebruiken. Glastuinbouwbedrijven worden in deze publicatie aangemerkt als een bedrijfsactiviteit in milieucategorie 2, met een minimaal gewenste afstand van 30 meter in een rustige woonomgeving en 10 meter in een gemengd gebied. Voor de, te onderzoeken, woningen is het gerechtvaardigd om uit te gaan van de afstanden, behorende bij een gemengd gebied.

De in de publicatie opgenomen afstanden zijn richtafstanden. Geconstateerd wordt dat deze richtafstand uitgaat van een gemiddelde bedrijfsvoering en onvoldoende rekening houdt met transportbewegingen en de daarmee

samenhangende piekgeluiden ten gevolge van bijvoorbeeld vrachtverkeer in de avond- en nachtperiode. Dit laatste aspect veroorzaakt veelal de meeste hinder. Op basis hiervan is er voor gekozen om de minimaal gewenste afstand op te rekken naar minimaal 15 meter. Deze afstand van 15 meter geldt zowel ten opzichte van de bedrijfspanden als ten opzichte van de aan- en afvoerroute van de omliggende ondernemingen tot aan de openbare weg.

Tweede stap

Na het vaststellen van de minimale afstand van 15 meter heeft het bureau mRO bv te Amsterdam, aan de hand van de ingediende verzoeken een inventarisatie uitgevoerd. Uit deze inventarisatie blijkt in welke gevallen wel/niet kan worden voldaan aan de minimaal gestelde afstand van 15 meter.

Een volledige lijst van de, door mRO bv, geïnventariseerde woningen is opgenomen in hoofdstuk 3.

Derde stap

In de gevallen waarin niet aan dit afstandscriterium kan worden voldaan is de Omgevingsdienst West-Holland gevraagd een eerste nader milieukundig onderzoek uit te voeren. Deze rapportage heeft betrekking op dit eerste nader milieukundig onderzoek en dient als onderligger voor akoestisch onderzoek ter plaatse van de locatie waar het gekozen afstandscriterium niet kan worden gehaald.

Het milieukundig onderzoek heeft bestaan uit dossieronderzoek gecombineerd met onderzoek ter plaatse in die gevallen waarbij de gestelde afstand van minimaal 15 meter, tot de erfgrans en/of ontsluiting, niet kan worden gehaald. In deze situaties is met name gekeken naar de relevante aspecten geluid en externe veiligheid (opslag gevaarlijke stoffen). Belangrijk voor deze eerste fase is het verkrijgen van inzicht in de exacte ligging van de bedrijfsonderdelen die potentieel hinder kunnen veroorzaken. Een onverwarmde kas met enkel planten op een kortere afstand dan 15 meter zal niet leiden tot overmatige hinder ten opzichte van de om te zetten woning en ook niet leiden tot een beperking in de bedrijfsvoering van de ondernemer. Voor de ligging van koel- en verwarmingsinstallaties, opslag gevaarlijke stoffen, parkeer- en manoeuvreerruimte voor vrachtauto's e.d. kan dit in voorkomende gevallen een ander beeld geven.

2.3 Fase 2

Aan de hand van de resultaten uit de eerste fase is, ter voorbereiding van een nader akoestisch onderzoek, in samenwerking met de gemeente Nieuwkoop, achterhaald bij welke locaties ook vrachtwagenbewegingen in de avond- en nachtperiode plaatsvinden. Indien alleen vrachtwagenbewegingen in de dagperiode plaatsvinden is geen akoestisch onderzoek nodig. De resultaten uit deze fase van het onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

Het onderzoek heeft alleen betrekking op bestaande (bedrijfs)woningen die, op dit moment, feitelijk in gebruik zijn als burgerwoning. De (hoofd)gebruiker en bewoner heeft geen relatie meer met het bedrijf waar de woning in het verleden

onderdeel van is geweest. De verzoeken zijn gedaan, vooruitlopend op de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Glastuinbouw. Dit betekent dat er geen sprake is van het toevoegen van geluidsgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. De omzetting heeft dan ook geen invloed op het aspect verkeerslawaaai.

Besluit glastuinbouw

Tot slot wordt nog opgemerkt dat op *dit* moment, op basis van het Besluit glastuinbouw, een glastuinbouwbedrijf vergunningplichtig zal worden zodra er op een afstand van 10 meter of minder een burgerwoning komt te liggen. Deze situatie gaat per 1 juli 2012 wijzigen. Vanaf die datum vallen vrijwel alle glastuinbouwbedrijven onder het Activiteitenbesluit. De afstandcriteria komen te vervallen.

3 Inventarisatie eerste fase

Naar aanleiding van de ingediende verzoeken tot omzetting heeft het bureau mRO bv te Amersfoort een eerste inventarisatie uitgevoerd naar de afstanden tussen de om te zetten woningen en de omliggende bedrijfspanden en de aan/afvoerroutes. Hieruit blijkt dat van de 125 verzoeken bij 78 locaties de afstand tot de toegangsweg tot een buurbedrijf en/of bedrijfsgebouwen mogelijk kleiner is dan 15 meter.

Voor deze 78 locaties heeft de Omgevingsdienst dossieronderzoek uitgevoerd. Nagegaan is welke activiteiten er op het betreffende bedrijfsterrein en/of in het bedrijfspand plaatsvinden.

Bodem

Het onderzoek heeft alleen betrekking heeft op bestaande (bedrijfs)woningen, die feitelijk in gebruik zijn als burgerwoning. Enkel een omzetting van de bestemming van een bestaand pand vormt geen belemmering voor het aspect bodem.

Geluid

Verkeerslawaaai

Op grond van artikel 76, lid 3 Wet geluidhinder hoeft, voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan, de geluidsbelasting van een aanwezige weg (waar geen wijzigingen plaatsvinden) op bestaande woningen niet te worden getoetst aan de grenswaarden. De gevraagde omzettingen hebben, zonder uitzondering, betrekking op bestaande (bedrijfs)woningen, langs een bestaande weg. Dit betekent dat, voor het aspect verkeerslawaaai, de omzetting geen gevolgen zal hebben.

Industrielawaaai

In de onderstaande tabel zijn de resultaten voor het aspect industrielawaaai opgenomen voor de om te zetten woningen.

Tabel 1: Noodzaak onderzoek om te zetten woningen

Adres woning	onderzoek	Reden voor nader onderzoek
Geerweg 75	Ja	< 15 m (toegang buurbedrijf)
Geerweg 79	Neen	
Geerweg 81	Neen	Idem 79, is met 79 dubbel woonhuis
Nieuwveens Jaagpad 5	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 10	ja	< 15 m (potplantkas nr 11, ongeveer 9 m)
Nieuwveens Jaagpad 24	Neen	Nr 25 geen bedrijf meer, afstand niet meer relevant

Adres woning	onderzoek	Reden voor nader onderzoek
Nieuwveens Jaagpad 25	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 26	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 28	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf ongeveer 13 m)
Nieuwveens Jaagpad 34	Ja	< 15 m (toegangsweg: 4 meter, buurbedrijf nr 32, 6 m)
Nieuwveens Jaagpad 38	ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 6 m)
Nieuwveens Jaagpad 44	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 13 m)
Nieuwveens Jaagpad 45	Ja	< 15 m (toegangsweg ongeveer 1 m)
Nieuwveens Jaagpad 46	Ja	< 15 m (toegangsweg, ongeveer 1 m)
Nieuwveens Jaagpad 48	Ja	< 15 m (toegangsweg nr 47)
Nieuwveens Jaagpad 50	Ja	< 15 m (toegangsweg nr 47)
Nieuwveens Jaagpad 55	Ja	< 15 m (toegangsweg bedrijf NVJ 54, ongeveer 2 m)
Nieuwveens Jaagpad 56	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 12 m)
Nieuwveens Jaagpad 57	Neen	Ontsluiting buurbedrijf, via nr 54-55
Nieuwveens Jaagpad 58	Neen	Ontsluiting buurbedrijf, via nr 54-55
Nieuwveens Jaagpad 60	Neen	Geen activiteit meer
Nieuwveens Jaagpad 66	Ja	< 15 m (toegangsweg ongeveer 12 m)
Nieuwveens Jaagpad 68	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 79	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 80	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 81	Neen	
Adres woning	onderzoek	Reden voor nader onderzoek

Nieuwveens Jaagpad 86a	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 89/89a	Ja	< 15 m (toegangsweg + buurbedrijf, ongeveer 4 m)
Nieuwveens Jaagpad 94	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 12 m)
Nieuwveens Jaagpad 96	Neen	Achter de locatie, braakliggend terrein
Nieuwveens Jaagpad 97	Neen	Achter de locatie, braakliggend terrein
Nieuwveens Jaagpad 98	Neen	Achter de locatie, braakliggend terrein
Nieuwveens Jaagpad 100	Neen	Achter de locatie, braakliggend terrein
Nieuwveens Jaagpad 101	Neen	Achter de locatie, braakliggend terrein
Nieuwveens Jaagpad 102	Ja	< 15 m (toegangsweg, ongeveer 3 m)
Nieuwveens Jaagpad 103	Ja	< 15 m (toegangsweg + buurbedrijf, ongeveer 7 m)
Nieuwveens Jaagpad 105	Ja	< 15 m (toegangsweg, ongeveer 1 m)
Nieuwveens Jaagpad 106	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 108	Neen	
Nieuwveens Jaagpad 109	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 6 m)
Nieuwveens Jaagpad 111	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 4 meter)
Nieuwveens Jaagpad 120	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf ongeveer 3 meter)
Nieuwveens Jaagpad 122	Neen	Bedrijf gestopt
Nieuwveens Jaagpad 123	Neen	Geen activiteit
Nieuwveens Jaagpad 124	Neen	Geen activiteit
Nieuwveens Jaagpad 125	Neen	Geen activiteit
Adres woning	onderzoek	Reden voor nader onderzoek
Oostkanaalweg 19d	Ja	< 15 m (potplantkas nr 19b, ongeveer 8 m)

Oostkanaalweg 20	Neen	
Oostkanaalweg 55a	Neen	
Paradijsweg 7	Neen	Woning is al beschouwd als geluidsgevoelig
Paradijsweg 11	Neen	Woning is al beschouwd als geluidsgevoelig
Paradijsweg 32	Neen	Blijft bedrijfswoning
Paradijsweg 35	Ja	< 15 m (toegangsweg/gebouw ongeveer 8 m)
Paradijsweg 38	Neen	
Paradijsweg 60	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf ongeveer 5 m)
Paradijsweg 62	Neen	
Paradijsweg 65	Ja	< 15 m (toegangsweg ongeveer 1 meter, kas 7 m)
Paradijsweg 69	Neen	Nummer 71 is gestopt
Paradijsweg 70	Neen	Nr 72 is gestopt.
Paradijsweg 88	Neen	"ruimte voor ruimte" regeling
Paradijsweg 96	Neen	
Paradijsweg 98	Neen	
Ruigekade 8	Neen	Blijft bedrijfswoning
Schilkerweg 6b	Neen	
Schilkerweg 7	Ja	< 15 m (toegangsweg buurbedrijf, ongeveer 14 m)
Westkanaalweg 15a	Neen	Wijzigingsplan is afgerond
Westkanaalweg 17	Ja	< 15 m (toegangsweg ongeveer 7 m)
Westkanaalweg 18	Neen	Blijft bedrijfswoning
Westkanaalweg 19	Neen	
Westkanaalweg 33-34	Neen	"ruimte voor ruimte" regeling
Westkanaalweg 50	Neen	"ruimte voor ruimte" regeling
Westkanaalweg 51	Ja	< 15 m (kas op 14 m, toegangsweg ongeveer 5 m)
Westkanaalweg 51a	Neen	Blijft bedrijfswoning
Westkanaalweg 51 b	Neen	
Westkanaalweg 51c	Neen	
Westkanaalweg 53a	Neen	Geen glastuinbouw

Uit tabel 1 blijkt dat voor 28 van de 76 onderzochte woningen een nader akoestisch onderzoek nodig is. In 26 situaties ligt de woning binnen 15 meter van de toegangsweg tot een buurbedrijf, eventueel in combinatie met relevante bedrijfsgebouwen. In 2 gevallen liggen de woningen binnen 15 meter van

relevante bedrijfsgebouwen, maar op een afstand van meer dan 15 meter van de toegangsweg.

Luchtvaartlawaaï

Gebleken is dat ongeveer 40 verzoeken betrekking hebben op omzettingen van woningen die liggen binnen de zone van het Luchthavenindelingsbesluit (Lib-Schiphol). Uit overleg met het ministerie van Infrastructuur en Milieu blijkt dat ook voor de omzetting van bedrijfswoningen naar burgerwoningen sprake is van een omzetting van de functie zoals bedoeld in het besluit. Dit betekent dat voor deze woningen een verklaring van geen bezwaar moet worden afgegeven. De gemeente Nieuwkoop heeft deze verklaring aangevraagd.

Externe Veiligheid

Het onderzoek heeft alleen betrekking heeft op bestaande (bedrijfs)woningen, die feitelijk in gebruik zijn als burgerwoning. Door middel van de ingediende verzoeken worden er dus geen kwetsbare bestemmingen toegevoegd. Een eventueel groepsrisico zal door deze omzetting niet wijzigen.

Daarnaast is onderzocht of er, in de omgeving van de om te zetten woningen, nog andere aspecten met betrekking tot externe veiligheid spelen, die van belang kunnen zijn voor deze omzetting. Dit is niet het geval. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de gevraagde omzettingen.

Luchtkwaliteit

Het onderzoek heeft alleen betrekking heeft op bestaande (bedrijfs)woningen, die feitelijk in gebruik zijn als burgerwoning. Enkel een omzetting van de bestemming van een bestaand pand vormt geen belemmering voor het aspect luchtkwaliteit, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, paragraaf 5.2 "luchtkwaliteitseisen".

Besluit glastuinbouw (gebruik bestrijdingsmiddelen, gewasbeschermingsmiddelen)

Een aspect bij de teelt van gewassen onder glas is het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de mogelijke effecten hiervan op de omgeving. In het Besluit glastuinbouw wordt gesteld dat de afstandscriteria, genoemd in dit besluit, in combinatie met de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen voldoende waarborgen biedt. Concreet betekent dit dat een afstand tussen een kas en een woning van derden (object categorie II, zoals bedoeld in artikel 2 lid a van het Besluit), van minimaal 10 meter als voldoende mag worden beschouwd. Uit de tabel, opgenomen in de paragraaf geluid, blijkt dat niet alle woningen op een afstand van meer dan 10 meter van een kas liggen.

Er zijn in dit geval twee situaties denkbaar:

1. De betreffende kas ligt op een afstand van minder dan 10 meter ten opzichte van een (voormalige) bedrijfswoning van een buurbedrijf. In deze situatie zal er door de omzetting voor het bedrijf waartoe de kas behoort, geen wijziging op treden. De (voormalige) bedrijfswoning is voor dit bedrijf, ook nu al, een woning van derden in de zin van het Besluit glastuinbouw. De normen waaraan het bedrijf dient te voldoen zullen door de omzetting naar een burgerwoning niet wijzigen.

2. De betreffende kas ligt op een afstand van minder dan 10 meter ten opzichte van een (voormalige) bedrijfswoning van het bedrijf dat ook de kas exploiteert. Het is dus een "eigen" voormalige bedrijfswoning. In deze situatie is er, op dit moment, formeel geen sprake van een woning van derden en gelden er geen normen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Dit is aan de orde bij de volgende bedrijven.

- Paradijsweg 35

Voor dit bedrijf zal nader onderzocht worden in hoeverre de omzetting kan leiden tot een beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en daarmee een beperking in de bedrijfsvoering. De Omgevingsdienst zal dit nader onderzoeken.

4 Inventarisatie tweede fase

Er zijn door de Omgevingsdienst in totaal 76 verzoeken tot omzetting onderzocht. Uit fase 1 blijkt dat het voor 28 verzoeken noodzakelijk is een nader (akoestisch) onderzoek uit te voeren.

Bij 26 locaties waarvoor nader akoestisch onderzoek nodig is, ligt de om te zetten woning binnen 15 meter van de toegangsweg van het dichtstbijzijnde bedrijf. In deze fase is voor deze situaties nagegaan welke verkeersbewegingen er in de dag-, avond- en nachtperiode langs de om te zetten woningen kunnen plaatsvinden. Hierbij gaat het met name om het lichte (bestelauto's) en zware vrachtverkeer.

Op basis van gesprekken die de gemeente Nieuwkoop heeft gevoerd met de ondernemers is de volgende tabel samen te stellen:

Tabel 2: Vrachtwagenbewegingen bij relevante bedrijven

Adres woning	Adres te onderzoeken bedrijf	Vrachtwagenbewegingen	Frequentie
Geerweg 75	Geerweg 77	Dag Avond Nacht	1 per dag 1 per avond 1 per 2 weken
Nieuwveens Jaagpad 28	Nieuwveens Jaagpad 29	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 0 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 34	Nieuwveens Jaagpad 32	Dag Avond Nacht	4 keer per dag 2 keer per dag 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 38	Nieuwveens Jaagpad 37	Dag Avond Nacht	20 keer per dag 6 keer per avond 6 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 44	Nieuwveens Jaagpad achter 44	Dag Avond Nacht	10 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 45	Nieuwveens Jaagpad 45a	Dag Avond Nacht	12 keer per dag 4 keer per dag 4 keer per dag
Nieuwveens Jaagpad 46	Nieuwveens Jaagpad 45a	Dag Avond Nacht	12 keer per dag 4 keer per dag 4 keer per dag
Nieuwveens Jaagpad 48	Nieuwveens Jaagpad 47	Dag Avond Nacht	8 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 50	Nieuwveens Jaagpad 47	Dag Avond Nacht	8 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht

Adres woning	Adres te onderzoeken bedrijf	Vrachtwagen-bewegingen	Frequentie
Nieuwveens Jaagpad 55	Nieuwveens Jaagpad 54	Dag Avond Nacht	30 keer per dag 3 keer per avond 12 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 56	Nieuwveens Jaagpad 54	Dag Avond Nacht	30 keer per dag 3 keer per avond 12 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 66	Nieuwveens Jaagpad 64	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 89/89a	Nieuwveens Jaagpad achter 89	Dag Avond Nacht	1 keer per dag 1 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 94	Nieuwveens Jaagpad 93	Dag Avond Nacht	40 keer per dag 1 keer per avond 10 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 102	Nieuwveens Jaagpad 102a	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 2 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 103	Nieuwveens Jaagpad 102a	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 2 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 105	Nieuwveens Jaagpad 102a	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 2 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 109	Nieuwveens Jaagpad 110	Dag Avond Nacht	3 keer per dag 1 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 111	Nieuwveens Jaagpad 112	Dag Avond Nacht	1 keer per dag 1 keer per avond 0 keer per nacht
Nieuwveens Jaagpad 120	Nieuwveens Jaagpad 121	Dag Avond Nacht	2 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht
Paradijsweg 35	Paradijsweg 35a	Dag Avond Nacht	4 keer per dag 1 keer per avond 0 keer per nacht
Paradijsweg 60	Paradijsweg 60a	Dag Avond Nacht	2 keer per dag 1 keer per avond 0 keer per nacht
Paradijsweg 65	Paradijsweg 65	Dag Avond Nacht	6 keer per dag 2 keer per avond 2 keer per nacht
Schilkerweg 7	Schilkerweg 6b	Dag Avond Nacht	10 keer per dag 6 keer per avond 6 keer per nacht
Westkanaalweg 17	Westkanaalweg 16	Dag Avond Nacht	4 keer per dag 0 keer per avond 0 keer per nacht

Adres woning	Adres te onderzoeken bedrijf	Vrachtwagenbewegingen	Frequentie
Westkanaalweg 51	Westkanaalweg 51a	Dag Avond Nacht	1 keer per dag 1 keer per avond 1 keer per nacht

Uit tabel 2 blijkt dat in 2 gevallen er alleen in de dagperiode vrachtwagenbewegingen van en naar het bedrijf plaatsvinden. In deze gevallen is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk vanwege de toegangsweg. In 24 gevallen is nader akoestisch onderzoek nodig vanwege de korte afstand van de om te zetten woning tot de toegangsweg tot het bedrijf.

5 Conclusie

De Omgevingsdienst heeft in totaal 76 verzoeken tot omzetting van een bedrijfswoning naar de bestemming burgerwoning onderzocht. Voor 50 verzoeken is het niet noodzakelijk om een nader (milieukundig) onderzoek uit te voeren. In deze gevallen kan worden aangenomen dat de gevraagde omzetting niet zal leiden tot een (extra) belemmering/beperking in de bedrijfsvoering van een nabijgelegen bedrijf. De regels in het Besluit glastuinbouw of de vigerende omgevingsvergunning bieden voldoende bescherming.

De overige 26 locaties dienen wel nader te worden onderzocht. Dit onderzoek kan zich *beperken* tot een nader (akoestisch) onderzoek. Uit de inventarisatie zijn voor deze locaties geen belemmeringen ten aanzien van de overige milieuaspecten naar voren gekomen.

Voor 1 locatie (Paradijsweg 35) dient, naast een akoestisch onderzoek, ook een onderzoek naar het gebruik van bestrijdingsmiddelen en gewasbeschermingsmiddelen worden uitgevoerd.

In tabel 3 is per locatie aangegeven welk nader onderzoek uitgevoerd moet worden.

Tabel 3: Locaties nader onderzoek

Adres woning	Adres bedrijf	Reden nader onderzoek (geluidonderzoek, tenzij anders aangegeven)
Geerweg 75	Geerweg 77	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 10	Nieuwveens Jaagpad 11	Kas
Nieuwveens Jaagpad 34	Nieuwveens Jaagpad 32	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 38	Nieuwveens Jaagpad 37	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 44	Nieuwveens Jaagpad achter 44	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 45	Nieuwveens Jaagpad 45a	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 46	Nieuwveens Jaagpad 45a	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 48	Nieuwveens Jaagpad 47	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 50	Nieuwveens Jaagpad 47	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 55	Nieuwveens Jaagpad 54	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 56	Nieuwveens Jaagpad 54	Ontsluiting

Adres woning	Adres bedrijf	Reden nader onderzoek
Nieuwveens Jaagpad 66	Nieuwveens Jaagpad 64	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 89/89a	Nieuwveens Jaagpad achter 89	Ontsluiting + gebouw
Nieuwveens Jaagpad 94	Nieuwveens Jaagpad 93	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 102	Nieuwveens Jaagpad 102a	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 103	Nieuwveens Jaagpad 102a	Ontsluiting + gebouw
Nieuwveens Jaagpad 105	Nieuwveens Jaagpad 102a	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 109	Nieuwveens Jaagpad 110	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 111	Nieuwveens Jaagpad 112	Ontsluiting
Nieuwveens Jaagpad 120	Nieuwveens Jaagpad 121	Ontsluiting
Oostkanaalweg 19d	Oostkanaalweg 19b	Gebouw
Paradijsweg 35	Paradijsweg 35a	Geluid: ontsluiting + gebouw Ook onderzoek afstanden tav bestrijdingsmiddelen en gewasbescherming
Paradijsweg 60	Paradijsweg 60a	Ontsluiting
Paradijsweg 65	Paradijsweg 65	Ontsluiting + gebouw
Schilkerweg 7	Schilkerweg 6b	Ontsluiting
Westkanaalweg 51	Westkanaalweg 51a	Ontsluiting + kas

Bijlage

AANDACHTSPUNTEN OFFERTEVERZOEK NADER (AKOESTISCH) ONDERZOEK

Onderzoeksvraag Ten behoeve van de planologische omzetting van bedrijfswoningen naar een burgerwoning dient nader te worden onderzocht of de gevraagde omzetting in het belang van een goede ruimtelijke ordening mogelijk is. Hierbij gaat het zowel om de aan en afvoerbewegingen als de overige activiteiten binnen het, te onderzoeken, bedrijf.

Subvraag 1 Daarnaast is het van belang inzicht te verkrijgen of het nabij gelegen bedrijf kan voldoen aan de geluidsvoorschriften in het Besluit glastuinbouw of de vigerende milieuvergunning.

Subvraag 2 Indien het bedrijf niet kan voldoen aan de geluidsvoorschriften, op welke wijze dit wel kan worden gerealiseerd.

Ten behoeve van het onderzoek zullen de volgende gegevens beschikbaar worden gesteld:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Gemeente Nieuwkoop | Digitale ondergrond van het plangebied. |
| 2. ODWH | Beschikbare gegevens te onderzoeken bedrijf
Melding/vergunning/relevante onderzoeken
zullen digitaal beschikbaar worden gesteld. |
| 3. ODWH/Nieuwkoop | Rapport Omzetting bedrijfswoningen. |

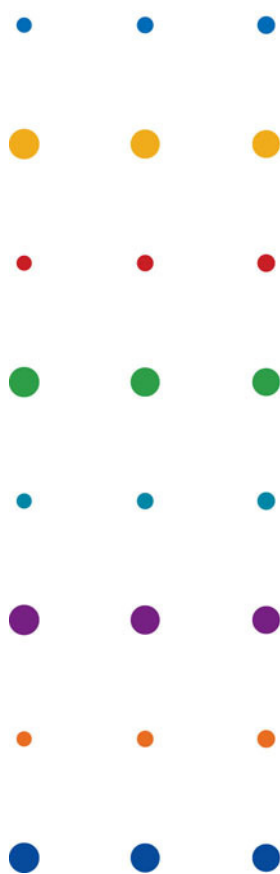
Eisen ten aanzien van uit te voeren onderzoek

1. Modelberekeningen dienen te worden uitgevoerd met een recente versie van Geomilieu (meest recente op dit moment versie 1.90).
2. Het rekenmodel dient, vanaf ontvangst conceptrapportage, beschikbaar te zijn voor de omgevingsdienst (rekenresultaten behoeven niet in hardcopy onderdeel uit te maken van de rapportage).
3. De rapportage dient zodanig van opzet te zijn dat de bedrijfsgegevens afzonderlijk van elkaar zijn te gebruiken voor besprekingen met betrokken partijen. (bijvoorbeeld een hoofdstuk per bedrijf).
4. De Omgevingsdienst (de heer R. Hennekam) verzorgt, namens de gemeente Nieuwkoop, de inhoudelijke begeleiding van dit onderzoek.
5. Oplevering van de definitieve rapportage dient plaats te vinden, 3 maanden na opdrachtverlening.

Opdrachtverstrekking: gemeente Nieuwkoop

Contactgegevens de heer R. Hennekam: tel. Nr. 071-4083304; email r.hennekam@odwh.nl.

Bestemmingsplan Glastuinbouwgebieden te Nieuwkoop Omzetting bedrijfswoningen tot burgerwoningen



Akoestisch onderzoek

Gemeente Nieuwkoop

april 2012

Bestemmingsplan Glastuinbouwgebieden te Nieuwkoop Omzetting bedrijfswoningen tot burgerwoningen

Akoestisch onderzoek

dossier : BA9285

registratienummer : HL.BA9285.R01

versie : 1

classificatie : Klant vertrouwelijk

Gemeente Nieuwkoop

april 2012

INHOUD	BLAD	
1	INLEIDING	2
2	UITGANGSPUNTEN	3
3	GELUIDSMETINGEN	5
4	REKENMODEL	6
5	OVERZICHT PER BEDRIJF	7
5.1	Van der Meer, Geerweg 77	8
5.2	Van Tol, Nieuwveens Jaagpad 11	10
5.3	Fransen, Nieuwveens Jaagpad 32	12
5.4	Heemskerk, Nieuwveens Jaagpad 37	14
5.5	Lek, Nieuwveens Jaagpad achter 44	17
5.6	Hoogeveen, Nieuwveens Jaagpad 45a	19
5.7	Lek, Nieuwveens Jaagpad 47	21
5.8	Van der Hoorn, Nieuwveens Jaagpad 54	23
5.9	Van der Hoorn, Nieuwveens Jaagpad 64	26
5.10	Heemskerk, Nieuwveens Jaagpad 90	28
5.11	Könst, Nieuwveens Jaagpad 93	31
5.12	Sunshine, Nieuwveens Jaagpad 102a	33
5.13	Boor, Nieuwveens Jaagpad 110	36
5.14	Van der Jagt, Nieuwveens Jaagpad 112	38
5.15	Van der Hulst, Nieuwveens Jaagpad 121	41
5.16	De Zwaan, Oostkanaalweg 19b	43
5.17	Van der Hoorn, Paradijsweg 35a	45
5.18	Rekelhof, Paradijsweg 60	48
5.19	Zomervlinder, Paradijsweg 65	50
5.20	Egberts, Schilkerweg 6b	52
5.21	Bosland, Westkanaalweg 51a	54
6	SAMENVATTING	57
7	COLOFON	59

1 INLEIDING

In verband met het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Glastuinbouwgebieden is de gemeente Nieuwkoop voornemens de bestemming van een groot aantal bedrijfswoningen bij glastuinbouwbedrijven te wijzigen in burgerwoningen. Omdat burgerwoningen, in tegenstelling tot bedrijfswoningen, geluidsgevoelig zijn, heeft de gemeente Nieuwkoop onderzocht voor welke woningen het aspect geluid mogelijk een knelpunt vormt. Uit de inventarisatie is gebleken dat voor 26 woningen niet bij voorbaat kan worden uitgesloten dat vanwege omliggende bedrijven de geldende geluidsnormen worden overschreden.

Om te beoordelen of er door de herbestemming van genoemde 26 woningen daadwerkelijk knelpunten ontstaan en zo ja, hoe deze dan eventueel kunnen worden weggenomen, heeft DHV een akoestisch onderzoek verricht. De woningen, de relevante geluidsbronnen en het overdrachtsgebied zijn daartoe ingevoerd in een rekenmodel. Relevante geluiden worden bij de meeste bedrijven (alleen) veroorzaakt door passerend vrachtverkeer in de avond en nacht. Bij bedrijven waar (tevens) een significante geluidsbelasting vanwege stationaire bronnen zoals ketels of wkk-installaties te verwachten is, is het betreffende bronvermogen ter plaatse vastgesteld middels geluidsmetingen.

In voorliggend rapport worden eerst de uitgangspunten behandeld, waarna de verrichte geluidsmetingen en het gebruikte rekenmodel worden toegelicht. Vervolgens wordt per bedrijf een overzicht gegeven van het toepasselijke juridisch kader, de resultaten van het onderzoek en de conclusies. Het rapport wordt afgesloten met een samenvatting.

2 UITGANGSPUNTEN

Gebruikte gegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens, die door/namens de gemeente Nieuwkoop beschikbaar zijn gesteld:

- document 'Definitief Vrachtbewegingen (met reactie MDWH)';
- document 'Rapportage omzetting bedrijfswoningen definitief 03012012';
- informatie per bedrijf, zoals aantekeningen, meldingen en tekeningen (geraadpleegd via de FTP-server van de Omgevingsdienst West-Holland);
- aanvullende informatie over de bedrijven, per e-mail aangeleverd door de Omgevingsdienst West-Holland op 24 februari 2012;
- contact via telefoon en e-mail met de heer R. Hennekam van de Omgevingsdienst West-Holland en de heer R. Kouch van de gemeente Nieuwkoop;
- digitale tekening van het onderzoeksgebied.

Situering

De onderzochte bedrijven en bedrijfswoningen zijn gelegen in de plaatsen Nieuwveen en Ter Aar op de volgende adressen:

Bedrijf			woning	plaats
1	Van der Meer	Geerweg 77	Geerweg 75	Ter Aar
2	Van Tol	Nieuwveens Jaagpad 11	Nieuwveens Jaagpad 10	Nieuwveen
3	Fransen	Nieuwveens Jaagpad 32	Nieuwveens Jaagpad 34	Nieuwveen
4	Heemskerk	Nieuwveens Jaagpad 37	Nieuwveens Jaagpad 38	Nieuwveen
5	Lek	Nieuwveens Jaagpad achter 44	Nieuwveens Jaagpad 44	Nieuwveen
6	Hoogeveen	Nieuwveens Jaagpad 45a	Nieuwveens Jaagpad 45	Nieuwveen
			Nieuwveens Jaagpad 46	Nieuwveen
7	Lek	Nieuwveens Jaagpad 47	Nieuwveens Jaagpad 48	Nieuwveen
			Nieuwveens Jaagpad 50	Nieuwveen
8	Van der Hoorn	Nieuwveens Jaagpad 54	Nieuwveens Jaagpad 55	Nieuwveen
			Nieuwveens Jaagpad 56	Nieuwveen
9	Van der Hoorn	Nieuwveens Jaagpad 64	Nieuwveens Jaagpad 66	Nieuwveen
10	Heemskerk	Nieuwveens Jaagpad 90	Nieuwveens Jaagpad 89	Nieuwveen
11	Könst	Nieuwveens Jaagpad 93	Nieuwveens Jaagpad 94	Nieuwveen
12	Sunshine	Nieuwveens Jaagpad 102a	Nieuwveens Jaagpad 102	Nieuwveen
			Nieuwveens Jaagpad 103	Nieuwveen
			Nieuwveens Jaagpad 105	Nieuwveen
13	Boor	Nieuwveens Jaagpad 110	Nieuwveens Jaagpad 109	Nieuwveen
14	Van der Jagt	Nieuwveens Jaagpad 112	Nieuwveens Jaagpad 111	Nieuwveen
15	Van der Hulst	Nieuwveens Jaagpad 121	Nieuwveens Jaagpad 120	Nieuwveen
16	De Zwaan	Oostkanaalweg 19b	Oostkanaalweg 19d	Ter Aar
17	Van der Hoorn	Paradijsweg 35a	Paradijsweg 35	Ter Aar
18	Rekelhof	Paradijsweg 60	Paradijsweg 60	Ter Aar
19	Zomervlinder	Paradijsweg 65	Paradijsweg 65	Ter Aar
20	Egberts	Schilkerweg 6b	Schilkerweg 7	Ter Aar

Bedrijf			woning	plaats
21	Bosland	Westkanaalweg 51a	Westkanaalweg 51	Ter Aar

Uit dit overzicht blijkt dat er sprake is van 21 bedrijven en 26 woningen: van vier bedrijven is vastgesteld dat ze mogelijk bij meer dan één om te zetten woning leiden tot relevante geluidsniveaus.

Een globaal overzicht van de situatie is weergegeven in bijlage 1.

Meet- en rekenmethode

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II van de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (HMRI), uitgegeven door het toenmalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in 1999.

3 GELUIDSMETINGEN

Bij bedrijven waar sprake is van relevante stationaire geluidsbronnen, zoals ketels of wkk-installaties, is het bronvermogen vanwege de betreffende installaties ter plaatse vastgesteld middels metingen. Deze geluidsmetingen hebben plaatsgevonden op 26 en 27 maart 2012.

Bij de metingen is gebruik gemaakt van de volgende apparatuur:

- Brüel & Kjær geluidsmeter, type 2250
- Brüel & Kjær microfoon, type 4189
- Brüel & Kjær calibrator, type 4231

De correcte werking van de geluidsmeter is voor aanvang en na afloop van de metingen gecontroleerd middels een calibratiesignaal van 94 dB bij 1000 Hz. De geluidsmeter is daarbij in orde bevonden. Ter bescherming van de microfoon en om de invloed van windgeruis te minimaliseren, is tijdens de metingen gebruik gemaakt van een windbol.

Tijdens de metingen waren de weersomstandigheden als volgt:

datum	26 maart 2012	27 maart 2012
tijdstip	10.15–13.45 uur	11.20–15.10 uur
overheersende windrichting	noordoost	noordnoordwest
windsnelheid (maaiveld)	2 à 3 m/s	circa 2 m/s
temperatuur	12–15 °C	15–18 °C
bewolgingsgraad	0 octa's (onbedekte hemel)	0 octa's (onbedekte hemel)
neerslag	0 mm	0 mm

Tijdens de metingen was geen sprake van (hoorbaar) stoorgeluid. Bij incidenteel stoorgeluid vanwege externe factoren zijn de metingen onderbroken. Van stoorgeluid is derhalve geen relevante invloed op de bepaalde bronvermogens te verwachten.

Voor de meetresultaten en de uitwerking daarvan wordt verwezen naar bijlage 2.

4 REKENMODEL

In het rekenmodel zijn de objecten en geluidsbronnen op basis van een coördinatensysteem ingevoerd. Aan de gebouwen en geluidsschermen is naast een hoogte ook een reflectiecoëfficiënt toegekend, zodat ze zowel een afschermdende als reflecterende functie kunnen vervullen. Buiten de ingevoerde bodemvlakken is gerekend met een zachte bodem (bodemfactor = 1). Een harde bodem (bodemfactor = 0) is ingevoerd voor bestrating en water.

Tenzij anders vermeld, zijn de geluidsbronnen ingevoerd als rondom uitstralende puntbronnen dan wel lijnbronnen waarvan de immissierelevante eigenschappen in het rekenmodel worden bepaald door de juiste keuze van de bronpositie ten opzichte van de omringende bebouwing. In dat geval kan per bron worden volstaan met het opgeven van het werkelijke bronvermogen in plaats van een immissierelevant bronvermogen voor de betreffende richtingen.

Met behulp van het overdrachtsmodel kan het gestandaardiseerde immissieniveau L_i ten gevolge van de ingevoerde geluidsbronnen op elk gewenst waarneempunt en op elke gewenste hoogte worden berekend. De gehanteerde rekenmethode II.8 is vastgelegd in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (HMRI) uit 1999. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per bron, per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ of het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ bepaald.

5 OVERZICHT PER BEDRIJF

Op de volgende pagina's worden per bedrijf het toepasselijke juridisch kader, de resultaten van het onderzoek en de conclusies weergegeven.

5.1 Van der Meer, Geerweg 77

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan de Geerweg 75. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	1 vrachtwagen	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	1 vrachtwagen	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 66 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Geerweg 75 vanwege het bedrijf aan de Geerweg 77 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 62 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 6 meter lang scherm met een hoogte van 3 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 10.000. Het maximale geluidsniveau verder terugbrengen naar 60 dB(A) zou mogelijk zijn, maar de praktische uitwerking hiervan zou nader moeten worden onderzocht.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in zowel de avond- als de nachtperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan de Geerweg 75 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan de Geerweg 77 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.2 Van Tol, Nieuwveens Jaagpad 11

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door het aanwezige ketelhuis met warmtekrachtkoppeling, ketel en compressor. Tevens bevinden zich in de schuur een opotmachine en een sorteermachine. Ook staat in de schuur een radio. Ten behoeve van de bewatering van de planten staat in de kas een pomp, die wordt aangedreven door een elektromotor.

Het ketelhuis en de waterpomp bevinden zich op een afstand van ten minste 60 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 10. De schuur bevindt zich op een afstand van circa 10 meter van deze woning.

Tijdens een bedrijfsbezoek op 26 maart 2012 is de representatieve bedrijfssituatie besproken met een medewerker van het bedrijf. Daarbij is tevens het binnenniveau vanwege genoemde bronnen vastgesteld middels metingen. De resultaten zijn als volgt:

Bron	bedrijfsduur			binnenniveau in dB(A)
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
oppotmachine, sorteermachine, radio	9,5 uur	--	--	72
Ketel	30%	30%	30%	--
wkk-installatie	100%	100%	100%	--
Compressor	30%	--	--	--
ketel, wkk-installatie, compressor	--	--	--	88
ketel, wkk-installatie	--	--	--	67
Waterpomp	30%	--	--	73

Geconstateerd is dat de ketel verhoudingsgewijs niet of nauwelijks bijdraagt aan het binnenniveau in het ketelhuis. Het gemiddelde binnenniveau bedraagt derhalve 82 dB(A).

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning is niet berekend. Gezien de gemeten binnenniveaus en de afstand van de geluidsbronnen tot de dichtstbijzijnde woning zal dit niveau in alle etmaalperioden veel lager zijn dan 40 dB(A).

Conclusie

De aanwezigheid van het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 11 vormt geen belemmering voor de herbestemming tot burgerwoning van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 10.

5.3 Fransen, Nieuwveens Jaagpad 32

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 34. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

Etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	4 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	2 vrachtwagens	107
22.00–06.00 uur	--	--

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 80 dB(A) en doet zich voor in de dag- en avondperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 34 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 32 overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 65 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 43 meter lang scherm met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 110.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van geluidsschermen o.i.d. op korte afstand van de woningen het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts twee vrachtwagens in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 34 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 32 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.4 Heemskerk, Nieuwveens Jaagpad 37

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau zijn de voorschriften 1.1.1 en 1.1.3 van deel B van de bijlage van toepassing. Deze luiden als volgt:

1.1.1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

- b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;
- c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;

- d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Op basis van voorschrift 1.1.8 sub a blijft bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 38. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

Etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	20 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	6 vrachtwagens	107
22.00–06.00 uur	6 vrachtwagens	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 83 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 38 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 37 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van een geluidsscherm het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 38 niet verder kan worden gereduceerd dan tot 64 dB(A). Genoemde reductie kan worden bereikt met een geluidsscherm van circa 45 meter lang en 6 meter hoog. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 135.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woning tot burgerwoning voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens in avond en nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Bij het herbestemmen van de woning tot burgerwoning zou een goede onderbouwing noodzakelijk zijn, waarbij wij tevens aanvullend onderzoek adviseren, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

5.5 Lek, Nieuwveens Jaagpad achter 44

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 44. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	10 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	1 vrachtwagen	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 74 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 44 vanwege het bedrijf achter het Nieuwveens Jaagpad 44 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 62 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 50 meter lang scherm met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 125.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van geluidsschermen o.i.d. op korte afstand van de woningen het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in zowel de avond- als de nachtperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 44 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf achter het Nieuwveens Jaagpad 44 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.6 Hoogeveen, Nieuwveens Jaagpad 45a

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen, aan het Nieuwveens Jaagpad 45 en het Nieuwveens Jaagpad 46. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	12 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	4 vrachtwagens	107
22.00–06.00 uur	4 vrachtwagens	107

Resultaten

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Nieuwveens Jaagpad 45	86 dB(A) *)	86 dB(A)	86 dB(A)
Nieuwveens Jaagpad 46	84 dB(A) *)	84 dB(A)	84 dB(A)

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 45 en het Nieuwveens Jaagpad 46 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 45a overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van geluidsschermen het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 45 en het Nieuwveens Jaagpad 46 niet verder kan worden gereduceerd dan tot 67 dB(A). Genoemde reductie kan worden bereikt met twee geluidsschermen, beide circa 30 meter lang en 6 meter hoog. De totale kosten van deze schermen worden geraamd op € 200.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woningen tot burgerwoningen voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens in avond en nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Aanvullend onderzoek zou wenselijk zijn, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

5.7 Lek, Nieuwveens Jaagpad 47

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen, aan het Nieuwveens Jaagpad 48 en het Nieuwveens Jaagpad 50. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	8 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	1 vrachtwagen	107

Resultaten

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Nieuwveens Jaagpad 48	69 dB(A) *)	69 dB(A)	69 dB(A)
Nieuwveens Jaagpad 50	73 dB(A) *)	73 dB(A)	73 dB(A)

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 48 en het Nieuwveens Jaagpad 50 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 47 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 50 tot 60 dB(A) te reduceren middels geluidsschermen, zouden twee schermen van circa 19 en 21 meter lang met een hoogte van 6 meter noodzakelijk zijn. De totale kosten van deze schermen worden geraamd op € 120.000. Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 48 reduceren middels een geluidsscherm zou mogelijk zijn, maar in verband met de lay-out van het bedrijfsterrein zou de praktische uitwerking hiervan nader moeten worden onderzocht.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in zowel de avond- als de nachtperiode.

Als de gemeente besluit de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 48 en het Nieuwveens Jaagpad 50 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 47 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.8 Van der Hoorn, Nieuwveens Jaagpad 54

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen en arriverend en vertrekkend personeel (personeel arriveert in de nachtperiode). Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer en personenauto's leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen, aan het Nieuwveens Jaagpad 55 en het Nieuwveens Jaagpad 56. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	60 vrachtwagens *)	107
19.00–22.00 uur	6 vrachtwagens	107
22.00–06.00 uur	24 personenauto's	94

*) Personenauto's vertrekkend personeel (24 stuks) niet gemodelleerd.

Bovenstaande voertuigbewegingen zijn gelijk verdeeld over de ontsluitingsweg tussen de adressen Nieuwveens Jaagpad 54 en Nieuwveens Jaagpad 55 en de ontsluitingsweg bij Nieuwveens Jaagpad 56.

Resultaten

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Nieuwveens Jaagpad 55	86 dB(A) *)	86 dB(A)	73 dB(A)
Nieuwveens Jaagpad 56	77 dB(A) *)	77 dB(A)	63 dB(A)

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 55 en het Nieuwveens Jaagpad 56 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 54 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van geluidsschermen het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 55 in de avondperiode niet verder kan worden gereduceerd dan tot 67 dB(A). Genoemde reductie kan worden bereikt met een scherm van circa 33 meter lang en 6 meter hoog. Het maximale geluidsniveau in de nachtperiode wordt hiermee teruggebracht naar 54 dB(A). Om het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 56 middels een geluidsscherm te reduceren tot 63 dB(A) in de avondperiode, zou een circa 60 meter lang scherm met een hoogte van 4 meter noodzakelijk zijn. De totale kosten van de hier beschreven schermen worden geraamd op € 230.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroutes beschikbaar zijn;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woningen tot burgerwoningen voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens en personenauto's in avond en nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Bij het herbestemmen van de woning tot burgerwoning zou een goede onderbouwing noodzakelijk zijn, waarbij wij tevens aanvullend onderzoek adviseren, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

5.9 Van der Hoorn, Nieuwveens Jaagpad 64

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 66. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	6 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	1 vrachtwagen	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 76 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 66 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 64 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 60 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 85 meter lang scherm met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 210.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in zowel de avond- als de nachtperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 66 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 64 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.10 Heemskerk, Nieuwveens Jaagpad 90

Juridisch kader

N.B. Voor deze locatie is op dit moment niet bekend of het hobbymatig is of valt onder het Besluit landbouw.

Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau zijn de voorschriften 1.1.1 en 1.1.3 van deel B van de bijlage van toepassing. Deze luiden als volgt:

1.1.1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:

a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;

- c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;
- d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Op basis van voorschrift 1.1.8 sub a blijft bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt onder andere veroorzaakt door een pomp ten behoeve van de bewatering van de planten, die wordt aangedreven door een elektromotor. In de bloemenschuur waren voorheen een koelcel en een sorteermachine in gebruik, maar deze zijn inmiddels niet meer aanwezig. De waterpomp bevindt zich op een afstand van circa 25 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 89.

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt verder veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Normaal gesproken gebeurt dit met een bestelbus, maar incidenteel (maximaal eenmaal per maand) gebeurt dit met een vrachtwagen. Het optrekken en manoeuvreren van de voertuigen leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning.

Tijdens een bedrijfsbezoek op 26 maart 2012 is de representatieve bedrijfssituatie besproken met de heer S. Heemskerck. Daarbij is tevens het binnenniveau vanwege de waterpomp vastgesteld middels metingen. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat en is tevens het aantal voertuigen per etmaalperiode weergegeven waarmee in het onderzoek rekening is gehouden (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

bron	bedrijfsduur/aantal voertuigen			binnenniveau L_{bi} / bronvermogen L_W
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
waterpomp	0,5 uur	--	--	$L_{bi} = 74 \text{ dB(A)}$
vrachtwagens (piekbron)	1	1	--	$L_W = 107 \text{ dB(A)}$

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning is niet berekend. Gezien de afstand tussen de waterpomp en de woning en de beperkte bedrijfsduur van de waterpomp zal dit niveau veel lager zijn dan 40 dB(A).

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau			maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Nieuwveens Jaagpad 89	<40 dB(A)	--	--	70 dB(A)	70 dB(A)	n.v.t.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaapad 89 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 90 overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit (indien van toepassing).

Om het maximale geluidsniveau tot 65 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 30 meter lang scherm met een hoogte van 2 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 40.000.

Bij de beantwoording van de vraag of deze overschrijding kan worden toegestaan, dient de gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- het een incidentele situatie betreft (maximaal eenmaal per maand);
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in de avondperiode;
- het plaatsen van een geluidsscherm, gelet op beide vorige punten, niet financieel doelmatig is te noemen.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 89 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 90 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 1 vrachtwagen in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.11 Könst, Nieuwveens Jaagpad 93

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 94. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	40 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	10 vrachtwagens	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 74 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 94 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 93 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot maximaal 62 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een scherm van circa 44 meter lang met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. De totale kosten van dit scherm worden geraamd op € 110.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woning tot burgerwoning voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens in (avond en) nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Aanvullend onderzoek zou wenselijk zijn, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

5.12 Sunshine, Nieuwveens Jaagpad 102a

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau zijn de voorschriften 1.1.1 en 1.1.3 van deel B van de bijlage van toepassing. Deze luiden als volgt:

1.1.1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

- b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;
- c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;

- d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Op basis van voorschrift 1.1.8 sub a blijft bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt onder andere veroorzaakt door het aanwezige ketelhuis. Tijdens een bedrijfsbezoek op 27 maart 2012 is vastgesteld dat het ketelhuis zich bevindt op een afstand van circa 70 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 103. Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt verder veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt ter plaatse van genoemde woning tot piekgeluiden.

Tijdens het bedrijfsbezoek is de representatieve bedrijfssituatie besproken met de heer G. Snabel. Daarbij is tevens het binnenniveau vanwege de ketel vastgesteld middels metingen. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat en is tevens het aantal voertuigen per etmaalperiode weergegeven waarmee in het onderzoek rekening is gehouden (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

bron	bedrijfsduur/aantal voertuigen			binnenniveau L_{bi} / bronvermogen L_W
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
ketel	4 uur	1 uur	3 uur	$L_{bi} = 78 \text{ dB(A)}$
vrachtwagens (piekbron)	6	2	--	$L_W = 107 \text{ dB(A)}$

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning is niet berekend. Gezien de afstand tussen het ketelhuis en de woning zal dit niveau in alle etmaalperiodes veel lager zijn dan 40 dB(A).

De rekenresultaten zijn als volgt:

Adres	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau			maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Nieuwveens Jaagpad 102	<40 dB(A)	<40 dB(A)	<40 dB(A)	84 dB(A) ^{*)}	84 dB(A)	n.v.t.
Nieuwveens Jaagpad 103	<40 dB(A)	<40 dB(A)	<40 dB(A)	83 dB(A) ^{*)}	83 dB(A)	n.v.t.
Nieuwveens Jaagpad 105	<40 dB(A)	<40 dB(A)	<40 dB(A)	79 dB(A) ^{*)}	79 dB(A)	n.v.t.

^{*)} Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.3 van deel B van de bijlage uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Nieuwveens Jaagpad 102, 103 en 105 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 102a overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot maximaal 65 dB(A) te reduceren middels geluidsschermen, zouden twee schermen van circa 42 en 68 meter lang met een hoogte van 6 meter noodzakelijk zijn. De totale kosten van deze schermen worden geraamd op € 370.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient de gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van geluidsschermen o.i.d. op korte afstand van de woningen het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten
- er sprake is van slechts twee vrachtwagens in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woningen aan het Nieuwveens Jaapad 102, 103 en 105 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 102a is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.13 Boor, Nieuwveens Jaagpad 110

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 109. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	3 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	--	--

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 78 dB(A) en doet zich voor in de dag- en avondperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 109 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 110 overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit. Op grond van voorschrift 1.1.4 van het besluit zou dit toelaatbaar kunnen zijn. Voorwaarde is dat voor het bedrijf een melding op grond van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieu-beheer was gedaan, dan wel voor inwerkingtreding van het besluit een Wm-vergunning was verleend, en de afvoer van de tuinbouwproducten plaatsvindt door middel van groepsvervoer.

Om het maximale geluidsniveau tot 65 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 24 meter lang scherm met een hoogte van 6 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 70.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 109 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 110 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 1 vrachtwagen in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden.

5.14 Van der Jagt, Nieuwveens Jaagpad 112

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau zijn de voorschriften 1.1.1 en 1.1.3 van deel B van de bijlage van toepassing. Deze luiden als volgt:

1.1.1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

- b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;
- c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;

- d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Op basis van voorschrift 1.1.8 sub a blijft bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 111. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	1 vrachtwagen	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	--	--

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 78 dB(A) en doet zich voor in de dag- en avondperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 111 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 112 overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 64 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 30 meter lang scherm met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 75.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 111 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke

piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacementen al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 112 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 1 vrachtwagen in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.15 Van der Hulst, Nieuwveens Jaagpad 121

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan het Nieuwveens Jaagpad 120. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	2 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	1 vrachtwagen	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 82 dB(A) en doet zich voor in de dag- en avondperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 120 vanwege het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 121 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van een geluidsscherm het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 120 niet verder kan worden gereduceerd dan tot 68 dB(A). Genoemde reductie kan worden bereikt met een geluidsscherm van circa 28 meter lang en 6 meter hoog. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 85.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts twee vrachtwagens in de avond- en nachtperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan het Nieuwveens Jaagpad 120 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan het Nieuwveens Jaagpad 121 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden.

5.16 De Zwaan, Oostkanaalweg 19b

Juridisch kader

Dit bedrijf beschikt over een milieuvergunning d.d. 1 augustus 2006. De bij deze vergunning behorende geluidsvoorschriften zijn hieronder integraal weergegeven:

1.1.1.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op de gevel van de woningen Oostkanaalweg 19A, 19D en 20 niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 22.00 uur;
- 40 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 22.00 en 06.00 uur.

1.1.2.

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de in het vorige voorschrift genoemde punten niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 22.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 22.00 en 06.00 uur.

1.1.3.

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai (1999).

1.2. Transport & laden en lossen

1.2.1.

Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidsniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 06.00 uur en 19.00 uur.

Toelichting:

Onder laad- en losactiviteiten worden ook aanverwante activiteiten verstaan zoals het op en van het terrein van de inrichting rijden, het slaan van autoportieren, het starten en wegrijden van de voertuigen. Het rijden van interne transportmiddelen, zoals vorkheftrucks, met als doel op- en overslag van goederen wordt niet gerekend onder laad- en losactiviteiten.

1.2.2.

Motoren van bevoorradingsvoertuigen mogen alleen in werking zijn, wanneer dit voor het transport, koelen en het laden of lossen strikt noodzakelijk is.

Gedurende het laden of lossen moet de muziek- of geluidsinstallatie van het voertuig zijn uitgeschakeld.

Overzicht geluidsbronnen

De enige relevante geluidsbron is de aanwezige verwarmingsketel. Tijdens een bedrijfsbezoek op 26 maart 2012 is vastgesteld dat het ketelhuis zich bevindt op een afstand van circa 65 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan de Oostkanaalweg 19d. De representatieve bedrijfssituatie is besproken met de heer De Zwaan. De resultaten zijn als volgt:

bron	Bedrijfsduur			binnenniveau in dB(A)
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
ketel	20 minuten	10 minuten	40 minuten	-- *)

*) De ketel was ten tijde van het bedrijfsbezoek niet in bedrijf (einde stookseizoen).

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning is niet berekend. Gezien de grote afstand tussen het ketelhuis en de woning en de beperkte bedrijfsduur van de ketel zal dit niveau in alle beoordelingsperioden veel lager zijn dan 40 dB(A).

Conclusie

De aanwezigheid van het bedrijf aan de Oostkanaalweg 19b vormt geen belemmering voor de herbestemming tot burgerwoning van de woning aan de Oostkanaalweg 19d.

5.17 Van der Hoorn, Paradijsweg 35a

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt onder andere veroorzaakt door een ketel en een koelinstallatie. Beide installaties bevinden zich achter de voorgevel van de inrichting, op een afstand van circa 8 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan de Paradijsweg 35.

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt verder veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt ter plaatse van genoemde woning tot piekgeluiden.

Tijdens een bedrijfsbezoek op 26 maart 2012 is de representatieve bedrijfssituatie besproken met de heer R. van der Hoorn. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat en is tevens het aantal voertuigen per etmaalperiode weergegeven waarmee in het onderzoek rekening is gehouden (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

bron	bedrijfsduur/aantal voertuigen			binnenniveau L_{bi} / bronvermogen L_W
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
ketel	30%	30%	30%	$L_{bi} = 78 \text{ dB(A)}$ *)
koelinstallatie (gevelventilator)	20%	10%	10%	$L_W = 81 \text{ dB(A)}$ *)
vrachtwagens (piekbron)	1	1	--	$L_W = 107 \text{ dB(A)}$

*) Geschatte waarde; de installaties waren ten tijde van het bedrijfsbezoek niet in bedrijf.

Bij de uitwerking van de geluidsuitstraling vanwege de ketel is uitgegaan van 3 mm enkel glas in zowel de voorgevel als het dak. De uitwerking is opgenomen in bijlage 2.

Resultaten

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau			maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Paradijsweg 35	40 dB(A)	37 dB(A)	37 dB(A)	76 dB(A) *)	76 dB(A)	n.v.t.

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Paradijsweg 35 vanwege het bedrijf aan de Paradijsweg 35a overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit. Op grond van voorschrift 1.1.4 van het besluit zou dit toelaatbaar kunnen zijn. Voorwaarde is dat voor het bedrijf een melding op grond van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer was gedaan, dan wel voor inwerkingtreding van het besluit een Wm-vergunning was verleend, en de afvoer van de tuinbouwproducten plaatsvindt door middel van groepsvervoer.

Om het maximale geluidsniveau tot 65 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 22 meter lang scherm met een hoogte van 5 meter noodzakelijk zijn. Gelet op het fysieke ruimtebeslag zal dit scherm mogelijk niet zonder meer kunnen worden gerealiseerd langs de huidige, smalle, oprit van het bedrijf. Er moet derhalve rekening worden gehouden met aanvullende constructieve voorzieningen. De kosten van het scherm zelf worden geraamd op € 65.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan de Paradijsweg 35 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke

piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacementen al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking industriewelvaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan de Paradijsweg 35a is sprake van het rijden van in totaal maximaal 1 vrachtwagen in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.18 Rekelhof, Paradijsweg 60

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan de Paradijsweg 60. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	2 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	1 vrachtwagen	107
22.00–06.00 uur	--	--

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 85 dB(A) en doet zich voor in de dag- en avondperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Paradijsweg 60 vanwege het bedrijf aan de Paradijsweg 60 overschrijdt in de avondperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit. Op grond van voorschrift 1.1.4 van het besluit zou dit toelaatbaar kunnen zijn. Voorwaarde is dat voor het bedrijf een melding op grond van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer was gedaan, dan wel voor inwerkingtreding van het besluit een Wm-vergunning was verleend, en de afvoer van de tuinbouwproducten plaatsvindt door middel van groepsvervoer.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van een geluidsscherm het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Paradijsweg 60 niet verder kan worden gereduceerd dan tot 69 dB(A). Genoemde reductie kan worden bereikt met een geluidsscherm van circa 13 meter lang en 7 meter hoog. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 45.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avondperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarde uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten;
- er sprake is van slechts één vrachtwagen in de avondperiode.

Als de gemeente besluit de woning aan de Paradijsweg 60 te herbestemmen tot burgerwoning, kan eventueel het rijden van in totaal maximaal 2 vrachtwagens in de avond- en nachtperiode worden uitgezonderd van toetsing door het opleggen van maatwerkvoorschriften aan het bedrijf. Piekniveaus vanwege het motorgeluid van vrachtwagens hebben een lage stijgsnelheid. Uit onderzoek blijkt dat bij piekniveaus met een lage stijgsnelheid de kans op hinder beperkt is. Het uitsluiten van dergelijke piekniveaus is voor het geluid vanwege spoorwegemplacements al langere tijd geformaliseerd in de Circulaire Piek. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is voornemens dit ook voor andere inrichtingen op korte termijn te realiseren middels een herziening van de bestaande Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Bij het bedrijf aan de Paradijsweg 60 is sprake van het rijden van in totaal maximaal 1 vrachtwagen in de avondperiode. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het optrekgeluid van vrachtwagens (in alle perioden van het etmaal) als omgevingseigen kan worden beschouwd, omdat het hier een tuinbouwgebied betreft. Voorwaarde is wel dat er ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden,.

5.19 Zomervlinder, Paradijsweg 65

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt onder andere veroorzaakt door de aanwezige koelcel. Bij het bedrijf was voorheen tevens een ketel in gebruik, maar deze is momenteel buiten bedrijf. Tijdens een bedrijfsbezoek op 27 maart 2012 is vastgesteld dat het ketelhuis zich bevindt op een afstand van circa 50 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan de Paradijsweg 65. De ventilator van de koelinstallatie bevindt zich tegen de voorgevel van de inrichting, op een afstand van circa 15 meter van de woning. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is alleen laatstgenoemde installatie relevant.

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt verder veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt ter plaatse van genoemde woning tot piekgeluiden.

Tijdens het bedrijfsbezoek is de representatieve bedrijfssituatie besproken met de heer P. Akerboom. Daarbij is tevens het bronvermogen van de ventilator van de koelinstallatie vastgesteld middels metingen

(zie bijlage 2). In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat en is tevens het aantal voertuigen per etmaalperiode weergegeven waarmee in het onderzoek rekening is gehouden (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

Bron	bedrijfsduur/aantal voertuigen			bronvermogen in dB(A)
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
koelinstallatie (ventilator)	13 uur	3 uur	8 uur	81
vrachtwagens (piekbron)	6	2	2	107

Resultaten

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau			maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Paradijsweg 65	40 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)	85 dB(A) *)	85 dB(A)	85 dB(A)

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Paradijsweg 65 vanwege het bedrijf aan de Paradijsweg 65 overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Op praktische gronden is in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai de schermwerking gemaximaliseerd op 20 dB(A). Dit houdt in dat door toepassing van een geluidsscherm het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Paradijsweg 65 niet verder kan worden gereduceerd dan tot 68 dB(A), daarbij rekening houdend met de huidige lay-out van het bedrijfsterrein. Genoemde reductie kan worden bereikt met een geluidsscherm van circa 24 meter lang en 7,5 meter hoog. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 100.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een zeer forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woning tot burgerwoning voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens in (avond en) nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Aanvullend onderzoek zou wenselijk zijn, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

5.20 Egberts, Schilkerweg 6b

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit glastuinbouw (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau is voorschrift 1.1.1 van bijlage 2 van toepassing. Dit luidt als volgt:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in het glastuinbouwbedrijf aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in het glastuinbouwbedrijf verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden,

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- b. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing zijn op het laden en lossen, alsmede op het in en uit het glastuinbouwbedrijf rijden van landbouwvoertuigen en
- c. de in tabel I aangegeven waarden voor woningen ook gelden voor andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

Op basis van voorschrift 1.1.3 van het besluit worden voor glastuinbouwbedrijven waarop voorschrift 8.2 van bijlage 1 van het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer van toepassing was, de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in tabel I met 5 dB verhoogd. Genoemd voorschrift uit het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer is van toepassing indien de inrichting is opgericht vóór de datum waarop het betreffende besluit op de inrichting van toepassing werd.

Overzicht geluidsbronnen

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, aan de Schilkerweg 7. In het onderzoek is rekening gehouden met de volgende aantallen voertuigen per etmaalperiode (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

Etmaalperiode	aantal voertuigen	piekbronvermogen in dB(A)
06.00–19.00 uur	10 vrachtwagens	107
19.00–22.00 uur	6 vrachtwagens	107
22.00–06.00 uur	6 vrachtwagens	107

Resultaten

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt 62 dB(A) en doet zich voor in de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Schilkerweg 7 vanwege het bedrijf aan de Schilkerweg 6b overschrijdt in de nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 60 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 10 meter lang scherm met een hoogte van 1,5 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 9.500.

Omdat de geconstateerde overschrijding tegen relatief beperkte kosten ongedaan kan worden gemaakt, adviseren wij het plaatsen van bovengenoemd scherm. Hierna kan de genoemde woning zonder meer worden herbestemd tot burgerwoning.

5.21 Bosland, Westkanaalweg 51a

Juridisch kader

Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer (verder: 'het besluit'). Op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveau zijn de voorschriften 1.1.1 en 1.1.3 van deel B van de bijlage van toepassing. Deze luiden als volgt:

1.1.1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

- b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

- a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;
- c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen ten behoeve van de afvoer van tuinbouwproducten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;

- d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Op basis van voorschrift 1.1.8 sub a blijft bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, buiten beschouwing het geluid als gevolg van het komen en gaan van bezoekers.

Overzicht geluidsbronnen

De geluidsuitstraling van het bedrijf wordt veroorzaakt door een achter de bloemenschuur opgestelde koelmachine en een pomp ten behoeve van de bewatering van de planten. De pomp wordt aangedreven door een in de schuur opgestelde elektromotor. De koelmachine en het relevante deel van de schuur bevinden zich op een afstand van respectievelijk circa 45 en 28 meter van de dichtstbijzijnde woning, aan de Westkanaalweg 51.

Relevante geluidsuitstraling van het bedrijf wordt verder veroorzaakt door verkeersbewegingen die samenhangen met het laden en lossen van goederen. Het optrekken en manoeuvreren van bezoekend vrachtverkeer leidt tot piekgeluiden ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning.

Tijdens een bedrijfsbezoek op 27 maart 2012 is de representatieve bedrijfssituatie besproken met de heer M. Bosland. Daarbij is tevens het binnenniveau dan wel het bronvermogen van/vanwege genoemde bronnen vastgesteld middels metingen (zie ook bijlage 2). In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat en is tevens het aantal voertuigen per etmaalperiode weergegeven waarmee in het onderzoek rekening is gehouden (één voertuig staat gelijk aan twee voertuigbewegingen):

bron	bedrijfsduur/aantal voertuigen			binnenniveau L_{bi} / bronvermogen L_W
	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur	
waterpomp	1 uur	2 uur	1 uur	$L_{bi} = 77$ dB(A)
koelinstallatie	13 uur	3 uur	8 uur	$L_W = 87$ dB(A)
vrachtwagens (piekbron)	2 *)	2 *)	2 *)	$L_W = 107$ dB(A)

*) Eén extra voertuig ten opzichte van de inventarisatie van gemeente, conform opgave door de bedrijfseigenaar.

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning is niet berekend. Gezien de afstand tussen de relevante geluidsbronnen en de woning, alsmede de aanwezige afscherming ten gevolge van de schuur achter de woning zal dit niveau veel lager zijn dan 40 dB(A).

De rekenresultaten zijn als volgt:

adres	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau			maximaal geluidsniveau		
	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00	06.00–19.00	19.00–22.00	22.00–06.00
Westkanaalweg 51	<40 dB(A)	<40 dB(A)	<40 dB(A)	78 dB(A) *)	78 dB(A)	78 dB(A)

*) Uitgezonderd van toetsing op basis van voorschrift 1.1.3 van deel B van de bijlage uit het besluit.

Conclusie

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning aan de Westkanaalweg 51 vanwege het bedrijf aan de Westkanaalweg 51a overschrijdt in de avond- en nachtperiode de toepasselijke grenswaarde uit het besluit.

Om het maximale geluidsniveau tot 62 dB(A) te reduceren middels een geluidsscherm, zou een circa 30 meter lang scherm met een hoogte van 6 meter noodzakelijk zijn. De kosten van dit scherm worden geraamd op € 90.000.

Bij de beantwoording van de vraag of een overschrijding van het maximale geluidsniveau in de avond- en nachtperiode kan worden toegestaan, dient de gemeente te kijken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van maatregelen, alsmede de aanvaardbaarheid van de mogelijk optredende hinder. In dit geval zou in de afweging (pro/contra) kunnen worden betrokken dat:

- er geen alternatieve rijroute beschikbaar is;
- er (potentieel) sprake is van een forse overschrijding van de grenswaarden uit het besluit;
- het plaatsen van een geluidsscherm o.i.d. op korte afstand van de woning het woongenot niet noodzakelijkerwijs ten goede komt (sterk verminderd uitzicht) en gepaard gaat met hoge kosten.

Vooralsnog kan eraan getwijfeld worden of het herbestemmen van de woning tot burgerwoning voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening, omdat het aantal vrachtwagens in avond en nacht relatief hoog is, waardoor de kans op hinder toeneemt. Als de gemeente toch wil overwegen dit te doen is een voorwaarde dat ter plaatse geen relevante piekniveaus optreden vanwege achteruitrijsignalering, manoeuvreren en laad- en losgeluiden. Deze activiteiten kennen over het algemeen immers geen lage stijgsnelheden. Aanvullend onderzoek zou wenselijk zijn, onder andere naar de op de gevel optredende equivalente geluidsbelasting, en eventueel het geluidsniveau binnen de woning.

6 SAMENVATTING

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het onderzoek samengevat.

adres bedrijf	adres woning	herbestemming woning tot burgerwoning mogelijk?		
		zonder meer	eventueel, met onthefing (maatregelen financieel niet doelmatig en/of niet praktisch haalbaar, kans op hinder waarschijnlijk beperkt)	niet zonder meer (maatregelen technisch doelmatig, maar niet praktisch/financieel haalbaar en/of niet afdoende, kans op hinder niet beperkt)
Geerweg 77	Geerweg 75		×	
Nieuwv. Jaagpad 11	Nieuwv. Jaagpad 10	×		
Nieuwv. Jaagpad 32	Nieuwv. Jaagpad 34		×	
Nieuwv. Jaagpad 37	Nieuwv. Jaagpad 38			×
Nieuwv. Jaagpad achter 44	Nieuwv. Jaagpad 44		×	
Nieuwv. Jaagpad 45a	Nieuwv. Jaagpad 45			×
	Nieuwv. Jaagpad 46			×
Nieuwv. Jaagpad 47	Nieuwv. Jaagpad 48		×	
	Nieuwv. Jaagpad 50		×	
Nieuwv. Jaagpad 54	Nieuwv. Jaagpad 55			×
	Nieuwv. Jaagpad 56			×
Nieuwv. Jaagpad 64	Nieuwv. Jaagpad 66		×	
Nieuwv. Jaagpad 90	Nieuwv. Jaagpad 89		×	
Nieuwv. Jaagpad 93	Nieuwv. Jaagpad 94			×
Nieuwv. Jaagpad 102a	Nieuwv. Jaagpad 102		×	
	Nieuwv. Jaagpad 103		×	
	Nieuwv. Jaagpad 105		×	
Nieuwv. Jaagpad 110	Nieuwv. Jaagpad 109		× ^{*)}	
Nieuwv. Jaagpad 112	Nieuwv. Jaagpad 111		×	
Nieuwv. Jaagpad 121	Nieuwv. Jaagpad 120		×	
Oostkanaalweg 19b	Oostkanaalweg 19d	×		
Paradijsweg 35a	Paradijsweg 35		× ^{*)}	
Paradijsweg 60	Paradijsweg 60		× ^{*)}	
Paradijsweg 65	Paradijsweg 65			×
Schilkerweg 6b	Schilkerweg 7	× ⁾		
Westkanaalweg 51a	Westkanaalweg 51			×
totaal		3	15	8

^{*)} Mogelijk is voorschrift 1.1.4 uit het Besluit glastuinbouw van toepassing, op basis waarvan de geconstateerde overschrijding zonder meer toelaatbaar is.

⁾ Na plaatsing scherm.

De tabel dient te worden gezien als een leidraad, niet als de enige mogelijke conclusie. De keuze voor het toestaan van geluidsniveaus die hoger zijn dan de toepasselijke grenswaarde is aan de gemeente Nieuwkoop. Met name bij de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of (andere dan) de onderzochte maatregelen kunnen worden verlangd, speelt de visie van de gemeente een doorslaggevende rol.

7 COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Nieuwkoop
Project	: Bestemmingsplan Glastuinbouwgebieden te Nieuwkoop
Dossier	: BA9285
Omvang rapport	: 59 pagina's
Auteur	: ir. M. van Gaal
Bijdrage	: drs. H.L. van Lieshout
Interne controle	: drs. H.L. van Lieshout, ing. R. Bruinsma
Projectleider	: drs. H.L. van Lieshout
Projectmanager	: ir. P. de Vos
Datum	: 12 april 2012
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

www.dhv.nl

