

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2017

Noordse Buurt visvijvers

Ecologische quickscan
(definitief)

J. van Suijlekom, 15 november 2017

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	12
Literatuur	13
Bijlage 1: AERIUS berekening	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
20-04-2017.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het Noordse Buurt Visvijvers (vanaf nu 'het plangebied') in de gemeente Nieuwkoop. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 20 april 2017.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied is gelegen aan de Veenweg / Ir. J. Nysinghweg in de Noordse Buurt (zie figuur 1). Men is voornemens visvijvers aan te leggen voor recreatief gebruik. Het betreft een vijftal vijvers van verschillende grootte met een totaal (geschat) oppervlak van 9770 m². De visvijvers worden over het centrale deel van het plangebied verdeeld en zijn niet gekoppeld aan aanwezige watergangen. Een smalle sloot centraal in het plangebied wordt gedeeltelijk gedempt. Aan de rand wordt daarvoor in de plaats een nieuwe watergang gegraven. De overige aanwezige watergangen aan de randen blijven gehandhaafd. De verwachting is dat de vij-



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

vers kunnen worden gevoed door aanwezig grondwater. Alleen bij extreme droogte wordt het peil aangevuld met grondwater. De waterkwaliteit wordt door filtering op peil gehouden. Bij de grootste vijvers middels helofytenfilters. Voor de bezoekers wordt een parkeervoorziening aangelegd. Overtollig (schoon) hemelwater wordt geloosd op de vijvers, waardoor de waterbalans neutraal blijft. Tevens is men voornemens een kleinschalige horeca voorziening op te richten voor het serveren van drankjes, snacks en broodjes. Men gaat uit van circa 230 bezoekers per maand in het laagseizoen tot maximaal 800 bezoekers per maand in juli en augustus. Op jaarbasis betreft dit 5200 bezoekers.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
© NDFF - quickscanhulp.nl 15-06-2017.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten - Kevers	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000, en/of belangrijke weidevogelgebieden. Gebieden die zijn aangewezen voor strategische reservering natuur en/of karakteristieke landschapselementen zijn allen op ruimere afstand aanwezig buiten de invloedssfeer van de plannen. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (tevens NNN) op circa 250 meter afstand van het plangebied. Door deze afstand en de aard van de ingrepen / activiteiten zijn

negatieve effecten op dit gebied grotendeels op voorhand uit te sluiten. Verkeersbewegingen van- en naar het plangebied vinden plaats over de bestaande openbare wegen, die gedeeltelijk in en direct nabij het Natura 2000 gebied liggen. In verhouding tot het reeds aanwezige verkeer is de bijdrage vrij beperkt. Het betreft bij een jaargemiddelde van 5200 bezoekers, waarbij ervan is uitgegaan (worst-case) dat men allen met eigen gemotoriseerd vervoer komt, afgerond 28 verkeersbewegingen per etmaal. Tevens gaat men uit van twee transportbewegingen met middelzwaar vrachtverkeer per dag gedurende de openingstijden (vijf dagen in de week). Ondanks de lage aantallen kan emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in de omgeving. Voor dit doel is een stikstofonderzoek uitgevoerd middels een AERIUS berekening (zie bijlage 1). In de stikstofberekening is tevens de NOx-emissie uit het horecagebouw meegenomen. Deze is bepaald op 16 kg NOx/jaar (hiervoor is gebruik gemaakt van de emissiefactor voor kantoren/winkels: 0,16 kg NOx/m²/jaar) bij een uitstoothoogte van 8m. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Dit houdt in dat het project inzake de Wet natuurbescherming niet vergunningplichtig is en dat geen melding hoeft te worden gedaan. De emissie van stikstof vormt geen knelpunt voor het beoogde plan. Op basis van het bovenstaande kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 20 april 2017. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt, windstil, bij een temperatuur van circa 10°C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Grasland van het raaigrastype, soortenarm en voedselrijk;
- » Sloot, enig water voerend, met aan één zijde flauwe oevers en een enkele rij zwarte elzen, relatief jong in knotvorm. De aanwezigheid van groenwierer ('flap') in de sloot duidde op een hoge voedselrijkdom.
- » Braakliggend perceeltje met ruigtekruiden op de locatie van een voormalige loods.

In het overige deel van het plangebied en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bredere sloten deels met knotbomen.
- » Weiden / open agrarisch gebied;
- » Verspreide bebouwing, agrarische bedrijven en woonhuizen met bijbehorende tuinen en erven.
- » Vrij smalle verharde wegen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de nabijheid van het plangebied is de naaldenkervel aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4) , het betreft een soort van een voedselarm milieu. In het het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is door het huidige gebruik en de hoge voedselrijkdom géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, het betreffen de boommarter, otter, Noordse woelmuis en de waterspitsmuis. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen. Potenties ontbraken evenens. Het open weidegebied was voor de boommarter op voorhand geen geschikte biotoop. Zowel de otter, Noordse woelmuis als de waterspitsmuis. Zijn gebonden aan structuurrijke en waterrijke gebieden. In het plangebied ontbraken dergelijke structuren en kan de aanwezigheid van deze strikter beschermde soorte redelijkerwijs worden uitgesloten. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen waaronder de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Binnen het plangebied ontbreken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals gebouwen of bomen met geschikte holten. De aanwezige relatief jonge geknotte elzen waren niet geschikt voor vleermuizen om in te verblijven. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied het het plangebied mogelijk enige functie. Het betreft de slootranden met de knotbomen centraal in het plangebied en aan de oostzijde. Op windstille momenten zullen dieren wellicht ook open stukken aandoen. Doordat sprake is van een gering oppervlak geschikt foerageergebied in verhouding tot ruimschoots aanwezig geschikter potentieel jachtgebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. In en nabij het plangebied ontbraken aaneengesloten lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen. Aan de randen nabij de slootoevers worden algemene broedvogels verwacht zoals de meerkoet en het waterhoen. De lage knotbomen kunnen door algemene kleinere zangvogels worden gebruikt, al

is de kans daarop niet groot. Door met de werkzaamheden rekening met het broedseizoen te houden worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. In het plangebied ontbreken potenties voor jaarrond beschermde vogels, mede door de afwezigheid van hogere bomen en/of bebouwing. Als foerageergebied heeft het plangebied mogelijk iets te bieden, echter wordt op basis van de stuctuur en het geringe oppervlak geen belangrijke functie verwacht. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Vissen

Nabij het plangebied zijn geen beschermde vissen aangetroffen. De te dempen sloot voerde nauwelijks water en is voor de meeste vissen ongeschikt. De aanwezigheid van beschermde vissen kan op basis van het habitat worden uitgesloten.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied de rugstreeppad en de heikikker aangetroffen. Als voortplantingswater hebben zowel de te dempen sloot als de te behouden sloten enige potentie. Doordat geen sprake is van een wezenlijke achteruitgang van geschikte biotoop, kunnen negatieve effecten op beide soorten redelijkerwijs worden uitgesloten. Dempen buiten de voortplantingstijd is zonder meer mogelijk, daar er ruimschoots alternatieven aanwezig blijven. Als landbiotoop heeft het plangebied door het ontbreken van een ontwikkelde vegetatie weinig te bieden.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden ontbreken beschermde natuurwaarden. De ingrepen hebben op voorhand geen effect op eventueel aanwezige beschermde soorten in de ruimere omgeving.

Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de plannen niet noodzakelijk / relevant.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn. Verwezen wordt ook naar de AERIUS berekening in de bijlage (bijlage 1), zie aldaar.

Advies

Vogels

Doordat er een kans bestaat, dat broedende vogels nabij randen van het plangebied aanwezig zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met broedende vogels. Bij werkzaamheden in de periode 1 maart - 1 augustus is het raadzaam randen / beplantingen te mijden, óf vegetaties tijdig buiten de broedperiode te verwijderen. Het opzettelijk verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Amfibieën (rugstreeppad en heikikker)

Aanbevolen wordt het dempen van (het deel van) de centraal gelegen sloot in het plangebied uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van de heikikker en de rugstreeppad en buiten de winterrust. Demping in de periode 1 oktober - 15 november is daarbij optimaal. Demping dient te gebeuren op de volgende wijze: de bagger wordt in een dunne laag uitgespreid op de kant en voor de duur van één etmaal met rust gelaten. Eventueel aanwezige fauna heeft dan de kans om de bagger zelfstandig te verlaten. Vervolgens vindt demping plaats in één richting naar nabijgelegen open water toe. Overige waterfauna wordt op deze wijze naar bestaand geschikt water gedreven.

Zorgplicht maatregelen

Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht wordt genomen voor beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. Om invulling te geven aan de zorgplicht moeten de volgende maatregelen worden getroffen:

- » Werkzaamheden worden buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd. Het broedseizoen

en verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode tussen half februari en half augustus. In gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd, ook buiten deze periode;

- » Nieuwe wateren worden zoveel mogelijk aangelegd voorafgaand aan het dempen van bestaand water;
- » Slootdelen worden slechts gedempt bij een watertemperatuur beneden de 25 graden, een luchttemperatuur boven het vriespunt en indien geen ijs op het water aanwezig is.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <http://staatvan.zuid-holland.nl/Paginas/Cijfers%20en%20kaarten/Kaarten/Landschapselementen.aspx>
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>

Buro Maerlant BV Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 63036371

Bijlage 1



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo0.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositiekaart
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo0.nl.

RizgNQTmQNdl (15 november 2017)
pagina 1/8

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buro Maerlant	Ir. J. Nysinghweg ongenummerd, 2432CB Noordse Buurt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Visvijver Noordse Buurt	RjzgNQmQNdL	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
15 november 2017, 09:10	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	17,93 kg/j	17,92 kg/j	-0,01 kg/j
NH3	< 1 kg/j	< 1 kg/j	-0,00 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)	Natuurgebied	Bijdrage
-	-	-

Toelichting

Exploitatie visvijver Noordse Buurt

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,93 kg/j
2	 Bron 2 Energie Energie	-	16,00 kg/j

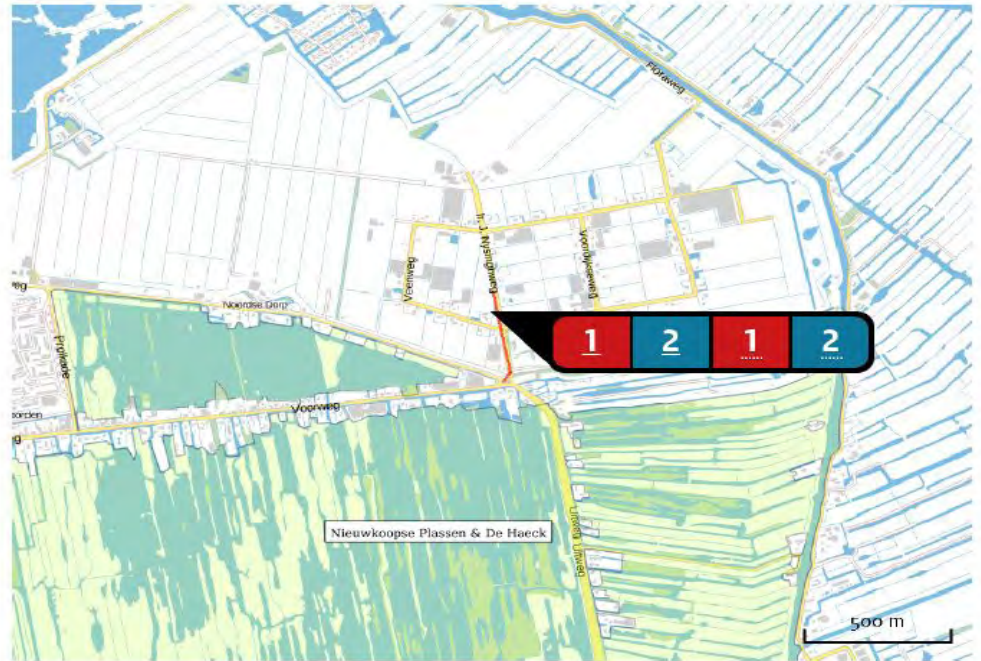
Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,92 kg/j
2	Energie Energie	-	16,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil



Hoogste projectverschil per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **118339, 464562**
 NOx **1,93 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	28,0	NOx NH3	1,02 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **118243, 464774**
 Uitstoothoogte **8,0 m**
 Warmteinhoud **0,220 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **16,00 kg/j**

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **118347, 464555**
 NOx **1,92 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	28,0	NOx NH ₃	1,02 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **118256, 464747**
 Uitstoothoogte **8,0 m**
 Warmteinhoud **0,220 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **16,00 kg/j**

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171005_1682e2590c
Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>