



# Omgevingsdienst West-Holland

Datum:  
20 juni 2016

Ons kenmerk:  
2016059198

Contactpersoon:  
de heer B. van der Burg  
B.vanderBurg@odwh.nl

Zaaknummer:  
2016048067

Bijlage(n)

**Per E-mail: [info@nieuwkoop.nl](mailto:info@nieuwkoop.nl)**

Gemeente Nieuwkoop  
Afdeling Publiekszaken  
De heer E.J. Haselhoff  
Postbus 1  
2460 AA TER AAR

Betreft: RO milieuv advies verplaatsing kinderboerderij naar het Kennedyplein in Nieuwkoop

Geachte heer Haselhoff,

Op 19 mei 2016 hebben wij van de gemeente diverse stukken ontvangen met betrekking tot het verplaatsen van de kinderboerderij in Nieuwkoop. De kinderboerderij wordt verplaatst naar het grasveld aan het Kennedyplein. Het plan past op onderdelen niet binnen de bestemming Groen in het vigerende bestemmingsplan "Kern Nieuwkoop". De gemeente heeft de Omgevingsdienst op 19 mei 2016 gevraagd de ruimtelijke onderbouwing te beoordelen op de aspecten archeologie, bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit en milieuzonering. Voor de volledigheid hebben wij het plan ook getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. Tevens is het bijbehorende bodemonderzoek beoordeeld. De aspecten ecologie en duurzaamheid zijn, overeenkomstig afspraken met de gemeente, niet door ons beoordeeld.

### **Samenvatting en conclusie**

Na het doornemen van hoofdstuk 5 van de ruimtelijke onderbouwing concluderen wij dat de aspecten archeologie, bodem, geluid, geur, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering en milieueffectrapportage geen planologische belemmeringen opleveren. Wel moeten de paragrafen bodem, externe veiligheid en geluid op onderdelen worden aangepast. Tevens adviseren wij in de ruimtelijke onderbouwing in te gaan op de aspecten geur, milieuzonering en milieueffectrapportage. Voor de aspecten milieuzonering en milieueffectrapportage zijn tekstvoorstellen aangeleverd.

Voor wat betreft het bodemonderzoek, merken wij op dat deze akkoord is bevonden.

Tot slot adviseren wij de initiatiefnemer erop te wijzen:

- Dat voor de wijziging/oprichting van de inrichting een melding op grond van het Activiteitenbesluit moet worden ingediend.
- Dat, indien er 3 m<sup>3</sup> mest wordt opgeslagen of meer, er moet worden voldaan aan de afstandseis van 50 meter die geldt op grond van het Activiteitenbesluit.
- Hoe moet worden gehandeld indien een archeologische vondst wordt gedaan.

Tevens adviseren wij in de omgevingsvergunning een vijftal punten ter informatie op te nemen die ingaan op het aspect bodem.

Telefoon 071-4083100  
Fax 071-4083101  
[www.odwh.nl](http://www.odwh.nl)

Correspondentieadres:  
Postbus 159  
2300 AD Leiden

Bezoekadres:  
Schipholweg 128  
2316 XD Leiden

Ons kenmerk:  
2016059198

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer B. van der Burg via 071-4083439 of B.vanderBurg@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2016048067.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

N. Mier

Afdelingshoofd Advies van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

## Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

### Gegevens project

Project	Kinderboerderij Kennedyplein, kern Nieuwkoop
Gemeente	Nieuwkoop
Datum vraag	19 mei 2016
Contactpersoon gemeente	De heer E.J. Haselhoff
Contactpersoon ODWH	de heer B. van der Burg

### Gegevens procedure

Soort procedure	uitgebreide procedure
Strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan	Bouwhoogte en oppervlak gebouwen
Nummer OLO (indien van toepassing)	2178591

Ten gevolge van de kadeverbetering langs de Ringsloot in de kern Nieuwkoop door het Hoogheemraadschap van Rijnland, moeten de opstallen van de huidige kinderboerderij op de dijk van de Ringsloot worden verplaatst. Gekozen is om de kinderboerderij te verplaatsen naar een perceel onderaan de dijk, op het grasveld aan het Kennedyplein. Het plan past op onderdelen niet binnen de bestemming Groen in het vigerende bestemmingsplan "Kern Nieuwkoop". De gemeente heeft de Omgevingsdienst op 19 mei 2016 gevraagd de ruimtelijke onderbouw te beoordelen op de aspecten archeologie, bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit en milieuzonering. Voor de volledigheid hebben wij het plan ook getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. Tot slot is het bijbehorende bodemonderzoek beoordeeld.



Figuur 1: inrichting kinderboerderij

### **Archeologie**

In paragraaf 5.8 van de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het aspect archeologie. Dit plan zal worden gerealiseerd in een zone waarvoor op grond van het Bestemmingsplan Kern Nieuwkoop geen archeologische waarde is vastgelegd. Dit is gebaseerd op de lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten zoals weergegeven op de provinciale archeologische waardenkaart. De ruimtelijke onderbouwing geeft de archeologische verwachting voor het plangebied correct weer. De conclusie dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, is correct. Het aspect archeologie levert geen planologische belemmeringen op.

Wel adviseren wij om in de omgevingsvergunning, ter informatie, op te nemen hoe moet worden gehandeld bij een toevalsvondst. In geval bij de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen dient dit op grond van artikel 53 van de Monumentenwet onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft ontwikkeld of kan contact opgenomen worden met de InfoDesk van de RCE (info@cultureelerfgoed.nl of 033-4217456) of het ARCHIS meldpunt.

### **Bodem**

Op 16 maart 2016 hebben wij een advies uitgebracht over het aspect bodem voor dit plan (onze brief met kenmerk 2016025153, d.d. 16 maart 2016). In deze brief wordt ingegaan op de vraag of voor het plan een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. In onze brief is geadviseerd om een bodemonderzoek uit te voeren voor de gehele planlocatie.

#### Beoordeling paragraaf 5.1

Paragraaf 5.1 maakt melding van een bodemonderzoek dat uitgevoerd wordt. De inhoud van de paragraaf is achterhaald doordat het bodemonderzoeksrapport inmiddels beschikbaar is. De tekst dient te worden vervangen door:

-Begin tekstvoorstel-

*De bodemkwaliteit van het perceel is onderzocht door Hoste Milieutechniek, rapport d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 16114GNN/U16-0784. De grond en het grondwater zijn niet of slechts licht verontreinigd. Het perceel is bodemhygiënisch geschikt voor het realiseren van de kinderboerderij.*

-Einde tekstvoorstel-

### Beoordeling bodemonderzoek

Ten behoeve van het plan is het rapport “Verkennd bodemonderzoek in het kader van de voorgenomen herinrichting van / nieuwbouw op de locatie Kennedylaan-kinderboerderij te Nieuwkoop” opgesteld door Hoste Milieutechniek BV (rapport d.d. 17 mei 2016 met kenmerk 16114GNN/U16-0784). De Omgevingsdienst heeft het rapport beoordeeld. Het rapport voldoet aan de richtlijnen van het onderzoeksprotocol NEN-5740-2009. Tijdens de veldwerkzaamheden heeft het onderzoeksbureau geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld en in de bodemonsters. Uit de chemische analyses blijkt dat op het gehele terrein de grond en het grondwater niet of licht zijn verontreinigd. Het onderzoeksbureau heeft geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld en in de bodemonsters. De resultaten geven geen aanleiding voor vervolgstappen. Wij onderschrijven deze conclusie dat in de bovengrond en in het grondwater slechts licht verhoogde waarden zijn aangetoond en in de ondergrond geen. De resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Het aspect bodem levert geen planologische belemmeringen op en levert geen belemmeringen op om de omgevingsvergunning te verlenen.

Wij adviseren u de in de omgevingsvergunning de volgende punten ter informatie op te nemen:

- Werkzaamheden met (mogelijk) verontreinigde grond moeten plaatsvinden volgens wettelijke regels. Deze zijn opgenomen in de Wet milieubeheer, de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen) en het Besluit bodemkwaliteit.
- Richtlijnen voor veiligheid zijn vastgelegd in CROW-publicatie 132: Werken in en met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water.
- Het voornemen om meer dan 50 m<sup>3</sup> grond af te graven en/of meer dan 1.000 m<sup>3</sup> grondwater te onttrekken moet de initiatiefnemer melden bij de Omgevingsdienst West-Holland via het meldingsformulier Bodemverontreiniging.
- Het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand valt onder de Waterwet en moet gemeld worden bij het Waterschap. Het lozen van bemalingswater valt onder het Besluit lozen buiten inrichtingen. Meer informatie over de wijze van lozing en de meldingsplicht is te vinden op [www.odwh.nl/bedrijven/water](http://www.odwh.nl/bedrijven/water).
- Voor het toepassen van niet schone grond en/of schone grond (meer dan 50 m<sup>3</sup>) dient een melding te worden gedaan via [www.meldgrond.nl](http://www.meldgrond.nl).

### **Externe veiligheid**

In paragraaf 5.6 is het aspect externe veiligheid behandeld. Er is opgemerkt dat externe veiligheid bij dit plan geen onderwerp is. Hoewel strikt genomen dit wel correct is, is de formulering niet volledig. Het aspect externe veiligheid is wel een onderwerp dat moet worden meegenomen bij de beoordeling of bij het plan wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Het blijkt echter dat het aspect externe veiligheid niet relevant is voor dit plan omdat er geen risicobronnen in de omgeving aanwezig zijn. Wij adviseren de tekst in deze paragraaf te vervangen door het volgende tekstvoorstel.

-Begin tekstvoorstel-

*Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van*

*gevaarlijke stoffen door bedrijven, het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, waterwegen, spoorwegen en door buisleidingen en het gebruik van luchthavens. Het plan ligt niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. Ook ligt het niet in een invloedsgebied van een spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Tot slot is hier geen sprake van een inrichting die valt onder werkingssfeer van het Bevi. Het aspect externe veiligheid levert geen planologische belemmering op voor het realiseren van het plan.*

-Einde tekstvoorstel-

## **Geluid**

### Wet geluidhinder

Een kinderboerderij is geen geluidgevoelig object. Het plan hoeft niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

### Goede ruimtelijke ordening

In de omgeving liggen woningen aan de Vijverhof (ca. 30 meter van de grens van de kinderboerderij) en aan de Beethovenlaan (ca. 30 meter van de grens van de kinderboerderij). De afstand van de kinderboerderij tot deze woningen wordt niet verkleind door dit plan. Het plan heeft betrekking op verplaatsing van gebouwen. Verder wordt een waterpartij met een fontein toegevoegd. Een kinderboerderij kan geluid uitstralen naar de omgeving. Het gaat hier dan niet zozeer om het houden van dieren maar met name om de activiteiten die plaatsvinden binnen de kinderboerderij. De fontein is hierbij een aandachtspunt.

### Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

In paragraaf 5.4 is het aspect geluid behandeld. In deze paragraaf wordt gesteld dat het omgevingsgeluid niet beïnvloed wordt door dit plan. Er is aangegeven dat er mogelijk meer bezoekers komen en dat de hoeveelheid dieren vergelijkbaar is met de oude situatie. Hierdoor worden geen significante wijzigingen verwacht. De geluiduitstraling van de fontein ontbreekt hierbij. De fontein kan tot mogelijke hinder/overlast voor de omgeving leiden. In de paragraaf moet dan ook nog aandacht besteedt worden aan de fontein.

## **Geur**

Hoewel dit aspect niet is behandeld in de ruimtelijke onderbouwing, hebben wij het plan beoordeeld op dit aspect.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over de volgende dieraantallen: 5 herten, 2 hangbuikzwijnen, 8 geiten, 3 pauwen, 2 zwanen, 8 eenden, 3 kalkoenen, 2 ganzen, 13 kippen, 5 konijnen en 4 grondeekhoorns.

In eerste instantie moet worden nagegaan of er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten. Voor een kinderboerderij kan hierover discussie worden gevoerd. Als het plan als bedrijfsmatig wordt beschouwd moet worden getoetst aan het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit worden voorschriften gegeven, waaraan

agrarische bedrijven moeten voldoen om geurhinder te voorkomen. In artikel 3.111 'Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven' staat:

*1 De artikelen 3.112 tot en met 3.129 zijn van toepassing op het houden van landbouwhuisdieren.*

*2 De artikelen 3.112 tot en met 3.126 zijn niet van toepassing op inrichtingen waar minder dan 10 schapen, 5 paarden, 10 geiten, 25 stuks pluimvee, 25 konijnen en 10 overige landbouwhuisdieren worden gehouden.*

De voorschriften met de geurnormen voor de veehouderij (artikel 3.115 t/m 3.118) zijn daarom gezien de dieren aantallen niet van toepassing op de kinderboerderij.

Daarnaast kan er voor de opslag van vaste mest nog regelgeving gelden. In artikel 3.45 van het Activiteitenbesluit staat dat de paragraaf van toepassing is op het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen met een totaal volume van meer dan 3 kubieke meter. Als de hoeveelheid mest klein wordt gehouden gelden er voor de mestopslag geen afstandseisen. Indien de hoeveelheid opgeslagen mest 3 kubieke meter bedraagt of meer, moet het opslaan van de mest op ten minste 50 meter afstand tot een geurgevoelig object plaatsvinden. Op de tekeningen ligt de mestopslag op kortere afstand tot een geurgevoelig object. De mestopslag is gepland op ca. 30 meter van een appartement behorende bij het complex aan de Achterweg/Vijverhof. Binnen het plan is voldoende ruimte om de mestopslag rondom 50 meter van geurgevoelige objecten te plaatsen. Hierbij merken wij op dat een winkelruimte ook een geurgevoelig object is.

#### *Conclusie*

Gezien het aantal dieren en er vanuit gaande dat de hoeveelheid vaste mest beperkt blijft, zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit ter beperking van geurhinder niet van toepassing op de kinderboerderij. Er zijn daarom op grond van het aspect geurhinder geen belemmeringen voor het plan. Wel moet in de ruimtelijke onderbouwing een paragraaf worden opgenomen die ingaat op het aspect geur.

#### **Luchtkwaliteit**

In paragraaf 5.3 is het aspect luchtkwaliteit behandeld. In de Wet milieubeheer zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. In paragraaf 5.2 is aangegeven dat door de aanpassing van de kinderboerderij geen extra verkeer wordt gegenereerd. De kinderboerderij is een lokale voorziening, die geen bezoekers van buiten de dorpskern trekt. Bovendien is er nu ook al een kinderboerderij op deze locatie gevestigd. Er is daarom geen sprake van een negatief effect op de luchtkwaliteit. In paragraaf 5.3 is aangegeven dat 'de luchtkwaliteit door dit plan wordt beïnvloed'. Dit is waarschijnlijk een verschrijving. Het moet zijn: 'de luchtkwaliteit wordt niet beïnvloed'.

Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit. Wel adviseren wij de verschrijving aan te passen.

### **Milieuzonering**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In hoofdstuk 5 van de ruimtelijke onderbouwing wordt niet ingegaan op het aspect milieuzonering. Wij adviseren daarom in de ruimtelijke onderbouwing (hoofdstuk 5) een paragraaf milieuzonering op te nemen. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het volgende tekstvoorstel. Voor de beoordeling hebben wij gebruik gemaakt van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG, editie 2009). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden indicatief en kunnen per gebiedstype verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

-Begin tekstvoorstel-

*Ten aanzien van de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder naar omliggende woningen. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en bedrijven moet milieuzonering worden toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven.*

*Hierbij is het van belang te bepalen wat het omgevingstype is van het gebied waar de planontwikkeling zal plaatsvinden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in een "rustige woonwijk" en "gemengd gebied". De richtafstanden in de bijlagen van de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een "rustige woonwijk" (bijlage 1 VNG-publicatie). Deze richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met 1 afstandstap worden verlaagd indien sprake is van het omgevingstype "gemengd gebied".*

*In het onderhavige geval gaat het realiseren van een nieuwe kinderboerderij. Het gaat hierbij om een inrichting categorie 2 met een richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid en geur. De planlocatie is gelegen op een locatie die, door de vele bedrijvigheid, is te beschouwen als een omgevingstype "gemengd gebied". De richtafstand mag dan worden verlaagd tot 10 meter. De afstand tussen de grens van het plangebied en de dichtstbij gelegen woning (Beethovenlaan 1) bedraagt ca. 20 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.*



*Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd, dat het aspect milieuzonering geen planologische belemmering zal opleveren, aangezien wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter.*

-Einde tekstvoorstel-

Wet milieubeheer

Het betreft hier bedrijfsruimte waarop de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing is. Voor de oprichting van de kinderboerderij moet een melding op grond van het Activiteitenbesluit worden gedaan. De melding moet elektronisch worden gedaan via <http://aimonline.nl>. Meer informatie hierover is te vinden op [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl). De melding is een indieningsvereiste voor de aanvraag om omgevingsvergunning (onderdeel bouwen).

**Toetsing Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)**

In de ruimtelijke onderbouwing wordt het plan niet getoetst aan het Besluit m.e.r. In het kader van een goede ruimtelijke ordening, is een dergelijke toetsing wel gewenst. Wij hebben daarom een tekstvoorstel opgesteld die kan worden gebruikt voor een paragraaf "Toetsing besluit m.e.r." die aan hoofdstuk 5 kan worden toegevoegd:

-Begin tekstvoorstel-

*Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit ruimtelijke ordening moet ook worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) danwel een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.*

*Het plan betreft het realiseren (verplaatsen) van een kinderboerderij met kleinschalige bebouwing. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 200.000 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlakte of meer, of in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.*

*Daarnaast dient getoetst te worden aan activiteit D 14 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft de oprichting van een installatie voor het houden van dieren.*

*Aangezien het een kinderboerderij betreft met een recreatieve functie en een gering aantal dieren, ligt de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.*

*Omdat de activiteiten ver onder de drempelwaarden liggen overeenkomstig het gestelde in het Besluit m.e.r., kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Uit de beoordeling van de diverse milieuaspecten elders in hoofdstuk 5, blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Een formele m.e.r.-beoordeling en m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.*

-Einde tekstvoorstel-